

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

14 июня 2011 года Черемушкинский районный суд гор. Москвы в составе председательствующего судьи Федоровой И.П., при секретаре Пендориной Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2300/11 по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве к ГБУ «Инженерная служба района Теплый Стан» и ГБУ «Инженерная служба ЮЗАО» в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей,

Установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве обратилось в суд с иском к ответчикам о признании включение графы по техническому обслуживанию запирающего устройства (домофон) в Единый платежный документ противоправным действием ГБУ «Инженерная служба района Теплый Стан» и ГБУ «Инженерная служба ЮЗАО», обязать ГБУ «Инженерная служба района Теплый Стан» и ГБУ «Инженерная служба ЮЗАО» прекратить противоправные действия в отношении граждан-потребителей способом исключения графы по техническому обслуживанию запирающего устройства (домофон) из Единого платежного документа, обязать ГБУ «Инженерная служба района Теплый Стан» и ГБУ «Инженерная служба ЮЗАО» довести до сведения граждан-потребителей решение суда через ежемесячную районную газету «Наш Теплый Стан» и ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда» (газета «Комсомольская правда» спустя 14 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Исковые требования истец мотивирует тем, что включение графы по техническому обслуживанию запирающего устройства (домофон) в Единый платежный документ противоправными действиями ГБУ «Инженерная служба района Теплый Стан» и ГБУ «Инженерная служба ЮЗАО» противоречит действующему законодательству и нарушаются права и законные интересы неопределенного круга потребителей.

Представители истца по доверенности Ахатов А.А. и Юрченко Е.Г. в судебное заседание явились, иск поддерживают.

Представители ответчиков в судебное заседание явились, иск не признают.

Представитель третьего лица – ОАО ДЕЗ района Теплый Стан гор. Москвы в судебное заседание явился, с иском не согласен.

Третье лицо – ООО «Аркадес» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен, просит рассмотреть дело в их отсутствие.

Выслушав объяснения представителей сторон, третьего лица, показания свидетеля Кузнецова В.В., исследовав письменные материалы дела, суд полагает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ч.2 ст. 40 Закона РФ «О защите прав потребителей» установлено, что государственный контроль и надзор в области защиты прав потребителей предусматривает обращение в суд с заявлением в защиту законных интересов неопределенного круга потребителей. Государственный контроль и надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (его территориальными органами) (ч.1 ст. 40 Закона).

На основании Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 322 от 30.06.2004г. таким уполномоченным федеральным органом исполнительной власти является Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее Роспотребнадзор). Управление Роспотребнадзора по городу Москве является территориальным органом Роспотребнадзора и осуществляет полномочия по защите прав потребителей на основании Положения от 30 мая 2006 года № 142.