

Жилищная забава Жилищника (организован в качестве эксперимента в 2013 году) с установкой заглушек в канализацию периодически получает продолжение. Втыкание в инженерные сети посторонних предметов является самовольным изменением проекта сетей канализации. Но, Рухмаковой В. В., перенявшей эстафету от Ширяева С.В., не впервой заниматься разрушением коммуникаций и создавать аварийную ситуацию в квартирах. А может быть втыкание некоего прибора в трубу, это неудовлетворенная сексуальная потребность упомянутых и их эротические фантазии, воплощенные через канализацию?

В одной из квартир прозошел залив через канализацию. Собственник обратился в Жилищник для урегулирования такой незадачи путем мирных переговоров. Но претензию жилищник в добровольном порядке не удовлетворил, уйдя в несознанку - "я не я, и лошадь не моя".

Претензия, направленная 27 марта 2021 года в адрес ответчика оставлена без удовлетворения (л.д. 108-109). 38-73. До настоящего времени ущерб не возмещен, получает ответ с предложением решить спор с собственником квартиры № 22, который самостоятельно демонтировал заглушку на канализационной трубе, в связи с чем произошел залив (л.д. 118)

Собственник-горемыка отправился с исковым заявлением в суд защищать свои права, нарушенные, так называемой, управляющей компанией.

Представитель жилищника в суд явился, но исковые требования не поддержал, считая себя ненадлежащим ответчиком.

Представитель ответчика ГБУ «Жилищник района Ясенево» в судебное заседание явился, иск не признал, мотивируя тем, что ГБУ не является надлежащим ответчиком, так как засор канализационной трубы произошел по вине собственника квартиры № ... ф.и.о, который самостоятельно демонтировал заглушку, установленную на канализационную трубу выходящую из его квартиры, заглушка застряла в общей канализационной трубе, что привело к затоплению квартиры истца, ущерб надлежит взыскать с ф.и.о

Жилищник развлекается с заглушками и оплачивает издержки по суду

Автор: Admin2
08.08.2023 14:42 - Обновлено 08.08.2023 19:09

Суд не нашел довод жилищника о ненадлежащем ответчике состоятельным:

Довод ответчика о том, что ГБУ не является надлежащим ответчиком, суд находит не состоятельным, поскольку в нарушение ст. 56 ГПК доказательств данных доводов ответчиком не представлено.

Судом ответчику были даны разъяснения и поставлено на вид:

В соответствии с пунктами 10, 11, 42 Постановления Правительства РФ от 13 августа 2006 года № 491 «Об утверждении правил содержания общего имущества в многоквартирном доме». Общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом

3
благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем:
а) соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома;
б) безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических лиц;
в) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее - Правила предоставления коммунальных услуг).

Управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Суд принудил Жилищник района Ясенево выплатить пострадавшему материальную компенсацию:

РЕШИЛ:
Вызвать с ГБУ «Жилищник района Ясенево» в пользу Щекунова Николая Николаевича в счет возмещения ущерба сумма, расходы по оценке ущерба в сумме сумма, в счет компенсации морального вреда сумма, расходы на представителя в сумме сумма
Вызвать с ГБУ «Жилищник района Ясенево» в бюджет города Москвы госпошлину в сумме сумма

Обезличенное Решение в полном объеме смотреть [ЗДЕСЬ](#)

Но! Жилищник отправился в апелляционную инстанцию, где ему удалось немного снизить сумму выплаты.

Однако жилищник не торопится выполнять решение суда, вступившее в законную силу, и от истца было подано заявление о выдаче исполнительного листа:

Текущее состояние		Удостоверено: 08.02.2022
Документы дела		Судебные заседания
		Документы
Дата документа	Вид документа	Текст документа
07.08.2021	Технический акт распределения дат в электронной форме	
07.08.2021	Исковые заявления	
10.08.2021	Определение о принятии заявления к производству	02-0802-2022 - Определение о принятии заявления к производству - Судебный состав №02
10.08.2021	Определение о подготовке дела к судебному разбирательству	
01.10.2021	Определение о назначении дела к судебному разбирательству	
17.11.2021	Определение о вступлении в дело третьего лица без известности требований	
28.12.2021	Протокол судебного заседания	
03.02.2022	Решение	
03.02.2022	Протокол судебного заседания	
11.02.2022	Мотивированное решение	Судебный состав
28.02.2022	Приложение	
28.02.2022	Документ подтверждающий полномочия	
28.02.2022	Апелляционная жалоба (ФВ "Жилищный район Вахтанг и Мосис")	
04.03.2022	Определение об отклонении жалобы (представления) без движения	
22.04.2022	Апелляционная жалоба (ФВ "Жилищный район Вахтанг и Мосис")	
02.02.2023	Определение суда апелляционной инстанции	
18.04.2023	Приложение	
18.04.2023	Заявление о выдаче исполнительного листа	

Жилищник развлекается с заглушками и оплачивает издержки по суду

Автор: Admin2

08.08.2023 14:42 - Обновлено 08.08.2023 19:09

Директор Жилищника Ширяев готовит канализационную провокацию https://yasenevo2.info/index.php?option=com_content&view=article&id=3365:2017-01-07-10-36-44&catid=129:2016-01-31-09-14-30&Itemid=121

Истинная правда о том, как затопило мировой участок суда фекалиями. Комментарии - огонь! <https://www.facebook.com/groups/kapremont2015/posts/2200944596846705/>