

Замечания и предложения по развязке на Теплом Стане

Автор: Admin2

28.04.2012 21:08

24.04.2012г. состоялось собрание участников публичных слушаний по транспортной развязке на пересечении Новоясеневского проспекта с Профсоюзной улицей в 2-х уровнях. Собрание прошло по адресу ул. Профсоюзная, д.156, к.6, в помещении ГБОУ СОШ № 898.

В соответствии в Градостроительным кодексом Москвы в Окружную комиссию направлены замечания и предложения участников слушаний Теплого Стана и Ясенево.

Надеемся, что новый председатель окружной комиссии при утверждении протокола не будет использовать порочную практику фальсификации протоколов публичных слушаний с привлечением административного ресурса, которую много лет подряд внедрял в округе бывший дефект префект Челышев.

Решено
8.5.12
24.04.2012

г. Москва
ЮГО-ЗАПАДНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ
ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА ПО ЗАЩИТЕ
ИНТЕРЕСОВ ЖИТЕЛЕЙ РАЙОНА ТЕПЛЫЙ СТАН

адрес для ответов
117465, Москва, а/я 12, Михалеву В.В.
Телефон: 8 916 707 26 11, 8 916 314 13 46
E-mail: mikhalev@gmail.ru

на № 898/12 от 24.04.12

17 АПР 2012

118209, г. Москва, Севастопольский проспект,
д. 28, корп. 4

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ

жителей районов Теплый Стан и Ясенево Юго-Западного административного округа города Москвы и инициативной группы по защите интересов жителей района Теплый Стан по проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети транспортной развязки на пересечении Новоясеневского проспекта с Профсоюзной улицей в двух уровнях (районы Теплый Стан и Ясенево).

В соответствии с частями 17,18,19 статьи 68 и частью I статьи 69 Градостроительного кодекса города Москвы (Закон города Москвы № 28) представлен в Окружную комиссию нами предложения и замечания с целью их глубокого и серьезного рассмотрения, учета наших мнений и обязательного внесения в Протокол публичных слушаний.

Необходимо отметить, что на публичные слушания был представлен проект (далее-Проект) планировки участка линейного объекта (далее-Объекта), но никак не транспортной развязки (далее-Развязка), которую многие годы с нетерпением ждали москвичи, жители районов Теплый Стан и Ясенево Юго-Западного административного округа города Москвы, на пересечении Новоясеневского проспекта, Профсоюзной улицы и улицы Теплый Стан.

О данном факте подмены понятий свидетельствуют представленные ранее в экспозиции выставки и в настоящее время на Собрании участников публичных слушаний графические материалы, а также и само название проекта, как линейного объекта, на котором изображена улица Теплый Стан-основная улица района.

Вместе с этим, на улицу Теплый Стан, в соответствии с Генеральным планом города Москвы, а также с учетом развития московской агломерации, возложены функции магистральной улицы областного значения.

Проектные материалы выполнены без учета решений принятых Президентом Российской Федерации Медведевым Д.А., Правительством Российской Федерации и мэром Москвы Собяниным С.С. по реконструкции и развитию дорожно-транспортной инфраструктуры в новых условиях существенного расширения границ Москвы.

Так называемая "Развязка", представленная проектировщиками, является общей Оставадой, под которой остался практически без каких либо изменений существующий перекресток с многочисленными светофорными объектами. Если принять во внимание, что на публичные слушания был представлен проект "Развязка", то просим ответить на ряд важных вопросов и учесть ниже следующие предложения и замечания.

Вопросы:

1. Почему, зная о планируемом строительстве Развязки, начиная с 2004 года, территория предназначенная для реконструкции транспортно-дорожной сети на пересечении улиц у метро Теплый Стан безудержно застраивалась капитальными объектами коммерческого назначения, без учета перспективного развития транспортной инфраструктуры ЮЗАО, по разрешениям руководства префектуры ЮЗАО города Москвы?

Замечания и предложения по развязке на Теплом Стане

Автор: Admin2

28.04.2012 21:08

2. Почему территория перед торгово-развлекательным комплексом "Принц Плав" определенная в соответствии с Генеральным планом города Москвы, как территория, предназначенная для развития улично-дорожной сети, не включена в проектные материалы и не учитывается при строительстве "Развязки"?

3. Почему подземная парковка указанного объекта не является перехватывающей и не включена в проектные материалы "Развязки"?

4. Почему въезд из подземной парковки упирается в Профсоюзную улицу, да и тому же, оборудован светофором объектом?

5. Почему в представленных проектных материалах не учитываются перехватывающие парковки? (На Собрании участников публичных слушаний были представлены только чертежи линейного объекта).

Проектировщиками НПО ТИД №5 проигнорированы и не учтены требования Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры по обязательному проектированию и последующему строительству перехватывающих парковок, в том числе у станций метро.

Предложения и замечания:

1. При проектировании Развязки в обязательном порядке предусмотреть бесцветное движение автотранспорта с большими радиусами поворотов. Обеспечить максимальную пропускную возможность движения автотранспорта во всех направлениях (бесостановочно).

При необходимости принять решение по проектированию Развязки в трех уровнях;

2. В обязательном порядке выполнить в проектных материалах максимально возможное прямое движение автотранспорта на участке: Новосеневский проспект - улица Теплый Стан;

3. Предусмотреть в проектных материалах движение общественного автотранспорта по выделенным для этих целей полосам движения. Учесть движение троллейбусных маршрутов;

4. Предусмотреть в проектных материалах реконструкцию улицы Теплый Стан (расширение карманов для общественного транспорта и т.д.);

5. В экспозиции выставки были представлены два плана, на одном из которых располагалась перехватывающая парковка (наземная) на 500-550 м/м в непосредственной близости от жилого сектора района Теплый Стан, на месте существующего рынка и севернее по Профсоюзной улице. Эта парковка располагается на выдвинутой стороне Профсоюзной улицы, что противоречит функциональному назначению, как объекту принимающему ингородский транспорт.

Жители требуют исключить данное место расположения парковки, как усугубляющее и без того сложную экологическую ситуацию;

6. В проектных материалах не учтено значительное увеличение личного автотранспорта, в связи с введением целого жилого квартала коммерческого назначения по улице Академника Виноградова;

7. Продлить линию метро на один перегон от станции метро "Теплый Стан" за МКАД. За Московскую кольцевую автодорогу (МКАД) перевести все автобусные маршруты с движением в сторону области, идущие за МКАД и линии Московской. С этом месте предлагаем разместить перехватывающие парковки.

Учитывая изложенное, ПРЕДЛАГАЕМ:

направить проектные материалы на полную переработку, как несоответствующие требованиям предъявляемым к проектированию объектов транспортной инфраструктуры, в нашем случае Развязки на пересечении Новосеневского проспекта, Профсоюзной улицы и улицы Теплый Стан.

К проектированию привлечь на конкурсной основе различные проектные организации и представить несколько вариантов предложений Развязки с учетом Предложений и замечаний жителей, на повторные публичные слушания.

Одновременно сообщаем и просим внести в протокол следующее:

1. В период проведения экспозиции в управе района Теплый Стан отсутствовали представители (консультанты) проектной организации, отвечающие на вопросы жителей, было никому. Представитель НПО ТИД №5 присутствовал только один раз 10 апреля 2012 года с 16 до 19 часов;

2. Не были предоставлены материалы проекта, в соответствии с частью 2 статьи 69 в Мунципальное Собрание Теплый Стан до 28 февраля 2012 года;

3. Не была распространена официальная информация, в соответствии с частью 7 статьи 69 на информационных стендах, в подъездах или около подъездов жилых домов о проведении публичных слушаний;

4. Глава управы района Теплый Стан в категоричной форме отказался сообщить количество зарегистрированных участников Собрания публичных слушаний;

Только после неоднократных и настоятельных требований в конце Собрания было сообщено, что зарегистрировано 120 участников публичных слушаний;

5. В процессе Собрания было проведено показательное голосование по Предложениям и замечаниям, которое озвучил участник Собрания Солдатов А.Г. Результаты голосования показали, что практически все присутствующие на Собрании поддержали указанные выше Предложения и замечания, кроме только одного человека!

Настоящее обращение поддержано жителями районов Теплый Стан и Ясенево-участниками публичных слушаний.

Подписные листы в поддержку Предложений и замечаний по обсуждаемому проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети транспортной развязки на пересечении Новосеневского проспекта с Профсоюзной улицей в двух уровнях (районы Теплый Стан и Ясенево), необходимо считать неотъемлемой частью настоящего обращения от 24.04.2012 года № 939/12

Приложения: Подписные листы 3 шт., с подписями 64 чел.

Заместитель руководителя  В.В. Михалов

Секретарь  А.Г. Солдатов