

24 марта 2014 года в 15:00 заседание суда.



1506_7069170



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
19 февраля 2014г. Дело № А40-3357/2014

Арбитражный суд в составе

Судьи Кузнец М.М. (40-40)

при ведении протокола помощником судьи Тихомировой Е.А.

при проведении предварительного судебного заседания по делу по заявлению ООО «Колхида-95»

к Правительству г. Москвы, Комитету по архитектуре и градостроительству г. Москвы; в лице: Префектура ЮЗАО г. Москвы о признании незаконным и отмене Заключения Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЮЗАО г. Москвы по результатам публичных слушаний в районе Ясенево по проекту градостроительного плана земельного участка для размещения торгового объекта по адресу: пересечение Новоясеневского проспекта с ул. Тарусской, северный выход ст. м. «Ясенево» от 22.11.2013г.; обещания в месячный срок выдать градостроительный план земельного участка (ГПЗУ) для размещения торгового объекта по адресу: пересечение Новоясеневского проспекта с ул. Тарусской, северный выход ст. м. «Ясенево», с технико-экономическими показателями (ТЭП), зафиксированными в проекте ГПЗУ, направленном на публичные слушания

с участием:
от заявителя: Князева А.М. представитель по доверенности № АА 9798792 от 08.07.2013г.;

УСТАНОВИЛ:

Заявитель представил заявление об уточнении исковых требований, согласно которым ООО «Колхида-95» просит считать Префектуру ЮЗАО г. Москвы одним из ответчиков, исключив ее из участников судебного процесса как третье лицо; обязать ответчиков в месячный срок изменить градостроительный план земельного участка (ГПЗУ) для размещения торгового объекта по адресу: пересечение Новоясеневского проспекта с ул. Тарусской, северный выход ст. метро «Ясенево», заменив нулевым технико-экономические показатели (ТЭП) на технико-экономические показатели (ТЭП), зафиксированные в проекте ГПЗУ, направленном на публичные слушания, для проектирования, строительства и дальнейшей эксплуатации торгового центра.

Представители Ответчиков и 3-го лица оставили уточнения на усмотрение суда. Уточнения заявленных требований приняты судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

Ответчиком заявлено ходатайство о замене по делу ответчика Правительство города Москвы на Префектуру ЮЗАО г. Москвы.

Суд установил, что в связи с уточнением ООО «Колхида-95» заявленных требований, не находятся основания для удовлетворения ходатайства ответчика о замене ответчика по делу Правительство города Москвы на Префектуру ЮЗАО г. Москвы.

2

Суд считает необходимым привлечь Префектуру ЮЗАО г. Москвы к участию в деле в качестве второго ответчика, в порядке ст. 46 АПК РФ.

При указанных обстоятельствах суд считает, что дело подготовлено к судебному разбирательству, завершает предварительное судебное заседание и назначает рассмотрение спора по существу.

Руководствуясь ст. ст. 46, 136, 137, 184, 185 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Привлечь к участию в деле в качестве второго ответчика Префектуру ЮЗАО г. Москвы.

Назначить дело к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного суда на **24 марта 2014г. в 15 час. 00 мин.** в помещении Арбитражного суда г. Москвы по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, 17, зал 8079.

Обязать ответчиков представить письменный отзыв в порядке ст. 131 АПК РФ. Лицам, участвующим в деле, обеспечить явку полномочных представителей в судебное заседание либо письменно уведомить суд о возможности рассмотрения дела в их отсутствие.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

СУДЬЯ

М.М. Кузнец