

Приложение №1 к заключению Окружной комиссии от 11.12.2009г. по проекту строительства Бутовской линии метрополитена на участке от станции «улица Старокачаловская» до станции «Битцевский парк»

Предложения и замечания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту, поступившие:

- в период работы экспозиции в районе Северное Бутово:

№	Ф.И.О.	Предложение/замечание	Выводы Окружной комиссии:
1.	Попов А.Н.	Вариант № 1, желательно, чтобы Лесопарковая была на пересечении с МКАД	Принять к сведению.
2.	Боброва Н.В.	Вариант № 1, Важно для жителей ускорить строительство метро	Принять к сведению.
3.	Коровкина Л.В.	За строительство варианта № 1 ускоренными темпами	Принять к сведению
4.	Власова О.Г.	За строительство варианта № 1 ускоренными темпами	Принять к сведению.
5.	Власов А.В.	За строительство варианта № 1 ускоренными темпами	Принять к сведению.
6.	Кольцова	За вариант № 1 в ускоренном варианте	Принять к сведению.
7.	Раученко	1 вариант строительство метро более экологичный	Принять к сведению.
8.	Шумихина	Строительство метро очень важно, вар.№ 1	Принять к сведению.
9.	Терехова Н.Н.	За строительство метро по 1-ому варианту	Принять к сведению.
10.	Шпанская А.В.	За метро вариант № 1	Принять к сведению.
11.	Степанова К.В.	За строительство метро вариант № 1	Принять к сведению.
12.	Мелехина А.Н.	Поддерживаю проект № 1, но без строительства станции около МКАД	Принять к сведению.
13.	Челкина М.В.	Строительство поддерживаю	Принять к сведению.
14.	Ченкин В.А.	За строительство метро	Принять к сведению.
15.	Шумилия Д.А.	За метро без станции №1	Принять к сведению.
16.	Головкина Е.В.	За метро вариант № 1 без станции	Принять к сведению.
17.	Андреева О.Н.	Вариант № 1 (без станции)	Принять к сведению.
18.	Болуцкая О.В.	Вариант № 1 (без станции)	Принять к сведению.
19.	Иосифовна А.К.	За метро вариант № 1	Принять к сведению.
20.	Смородина Л.С.	За метро вариант № 1	Принять к сведению.
21.	Макарова В.Ю.	За метро вариант № 1	Принять к сведению.
22.	Костылева Е.В.	За метро вариант № 1	Принять к сведению.
23.	Ючкина А.Е.	За Вариант № 1 (без станции)	Принять к сведению.

24.	Попова Т.Н.	За метро вариант № 1, ускорить!!!	Принять к сведению.
25.	Паньков Л.И.	За вариант № 1 он более предпочтителен по срокам и расходам	Принять к сведению.
26.	Кошелев Н.А.	За Вариант № 1	Принять к сведению.
27.	Соловьева Е.А.	Поддерживаю строительство метро по варианту 1	Принять к сведению.
28.	Громова А.С.	Предпочтителен 1 вариант строительства метро, быстрее бы начали строительство	Принять к сведению.
29.	Мансуров Э.Г.	1 вариант скорее бы	Принять к сведению.
30.	Завалко Е.С.	1 вариант	Принять к сведению.
31.	Кириянова С.А.	Поддерживаю строительство метро без дополнительной станции «Лесопарковая». Хотелось бы, чтобы побыстрее было построено по 1 варианту	Принять к сведению.
32.	Биутзинова А.Т.	1 вариант скорейшего строительства метро без станции	Принять к сведению.

- в период работы экспозиции в районе Ясенево:

№	Ф.И.О.	Предложение/замечание	Выводы Окружной комиссии:
1.	Малажичев В.А.	<ol style="list-style-type: none"> С проектом линии метро вариант 1 согласен. Пожелания при строительстве – максимально сохранить природу лесопарка. Организовать велодорожки лесопарка. 	<ol style="list-style-type: none"> Принять к сведению. Мероприятия по организации сети велодорожек на территории города Москвы будут рассмотрены при подготовке плана реализации Генерального плана г.Москвы.
2.	Фисенко Э.А.	Проект рассмотрен. Эффективен первый вариант. Замечаний нет. Пожелание: при строительстве сохранить максимально парковую зону, в том числе родники.	Принять к сведению.
3.	Шман Н.Ф.	<p>Категорически против строительства метро, т.к. это:</p> <ul style="list-style-type: none"> - убьет природу Битцевского парка, нарушит экологию, приведет к сдвигам почвы, вызовет уход всех обитающих в лесу зверей и птиц - приведет к увеличению нагрузки на линию метро, где и без того после ст. метро «Теплый Стан» поезда идут переполненные. 	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа</p>

			жителю.
4.	Крутовская М.Е.	Рассмотрев проект строительства станции метро «Битцевский парк», считаю более целесообразным 1-ый вариант. Замечание: Обратить внимание на вырубку деревьев, близкое расположение источников, а значит возможность проблем с грунтовыми водами. Но уже сейчас ст. м. «Теплый Стан» перегружена и тогда будет уже и «Ясенево» перегружено, люди не входят в вагон уже в 8.00 утра и вечером в час-пик.	Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
5.	Расторгуев О.Б.	Проект рассмотрен, одобряем вариант 1. Пожелание: минимизировать вырубку деревьев в ходе строительства.	Принять к сведению.
6.	Баранова О.Ю.	Проект рассмотрен. Пожелания: Минимальный ущерб Битцевскому парку.	Принять к сведению.
7.	Баранова С.Н.	Проект рассмотрен. Пожелание: минимальный ущерб флоре Битцевского парка.	Принять к сведению.
8.	Макеенко С.Г.	Быстрее резать надо, очень нужна эта ветка, а возможно эффективнее вывести на линию «Аннино».	Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
9.	Беликов Н.А.	Согласен со строительством.	Принять к сведению.
10.	Далакян Л.Н.	Согласен с новым строительством метрополитена. Пожелание: максимально сохранить зеленые насаждения, попавшие в зону строительства, сохранить родники.	Принять к сведению.
11.	Землянов Д.А.	Проект рассмотрен. Одобряю любой проект метро. Желательно ускоренное строительство участка.	Принять к сведению.
12.	Кадышева О.А.	Проект рассмотрен. Согласован 1 вариант, с условием сохранения максимального массива леса!	Принять к сведению.
13.	Кадышев А.В.	Проект рассмотрен. Согласован 1 вариант, с условием	Принять к сведению.

		сохранения максимального массива леса!	
14.	Ченцова Н.А. Ченцов И.Р.	На наш взгляд предпочтителен 1 вариант метро, т.к. несколько уменьшит пассажиропоток при очень перегруженной Калужско-рижской линии и меньше будет поврежден парк при строительстве метро.	Принять к сведению.
15.	Трошагин А.Н.	Ознакомился с проектами метро. Считаю разумным 1 вариант.	Принять к сведению.
16.	Шишкова С.И.	Ознакомилась с проектом метро. Согласна с 1 вариантом.	Принять к сведению.
17.	Паренова Е.Б.	Ознакомилась с проектом метро. Согласна с 1 вариантом.	Принять к сведению.
18.	Виноградов А.Н.	Считаю разумным 1 вариант.	Принять к сведению.
19.	Смирнов С.Л., Мальшева Л.И.	- Проект 1 варианта предпочтительней. - Согласна с 1 вариантом и как можно скорее. В Юж.Бутово вместо 15-20 мин. Приходиться тратить 1 час и больше на автобусе – пробки.	Принять к сведению.
20.	Федорченко Е.А.	Ознакомилась с проектом. Предпочтение 1 варианту – меньше затрат, - не увеличивается пассажиропоток.	Принять к сведению.
21.	Алексеевы А.М. и Е. Н.	Предпочтителен 1 вариант. Как бы короткий и меньше травмирующий парковую зону.	Принять к сведению.
22.	Федорченко Е.А.	Чертаново остается на Петровско-разумовской линии метро, но освободится МКАД от автобусов. Желательно со строительством этой линии сделать дополнительные развязки-выезды из Ясенево на МКАД.	Принять к сведению. Проектные предложения по организации дополнительного выезда на МКАД из Ясенево будут проходить отдельные публичные слушания.
23.	Рулева Л.К.	Против неудачного проекта, должна идти вдоль МКАД. Лес не трогать.	Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
24.	Архипова Н.Б.	1. Хочу выразить свое возмущение организацией публичных	1. Публичные слушания по проектам проведены в

		<p>слушаний, дело в том, что управа района Ясенево, ГБУ района Ясенево, подрядная организация «Бред-центр» не соизволили развесить объявления на каждом подъезде дома 19-1 и 21-1 по Новоясеневскому пр-ту. Кроме этого в выходные дни в управе слушания не проводились, дежурный управы объявил, что на слушания надо приходиться в будни.</p> <p>2. Внимательно рассмотрев проект, хочу выразить свое возмущение вырубкой лесополосы о которой указано на стр. 30 проектной документации ОАО «Метрогипротранс». Предлагаю пригласить представителя «Метрогипротранса», который отсутствовал в период проведения слушаний, ведь на стр. без номера (все стр. без №) книжки «Архитектурная концепция» безобразно представлены схемы и расположение будущих станций.</p> <p>Что такое ст. Новоясеневская (КРЛ)? Ст. «Битцевский парк» (БЛ)? Где они будут построены? Где будет перехватывающая парковка? Затронет ли она лес? Подземная или наземная будет парковка? Что бы не велось строительство подземной автодороги, соединяющей Новоясеневский пр. и района Чертано (ул. Янгеля). Требую проложить линию подземного метрополитена по 2 варианту, т.е. проложить подземное метро от ст. Новоясеневская до Чертаново, т.к. в этом месте будет вырублено меньше деревьев и кустарников, здесь проходит проселочная дорога, бетонка.</p>	<p>соответствии с нормами и сроками, установленными ст. 68 Градостроительного кодекса г.Москвы, постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008г. №1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве».</p> <p>Оповещение о проведение публичных слушаний было размещено в Территориальной газете «За Калужской Заставой» от 07.11.2009г. № 39(618), на официальном сайт префектуры ЮЗАО города Москвы www.uzao.mos.ru, а также на официальном сайте управ районов Северное Бутово и Ясенево www.sevbutovo.uzaomos.ru, www.yasenevo.uzaomos.ru, на информационных щитах в районах Северное Бутово и Ясенево, около подъездов жилых домов.</p> <p>Экспозиции работали в будни и выходные дни согласно расписанию, указанному в оповещении.</p> <p>2. Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>
25.	Щербакова Н.И.	<p>1. По телефону 621-17-53 Борзенков Л.П. 953-41-33, 8-985-924-5642 Гл. архитектор Шумаков Н.И. отказались проконсультировать меня по строительству метро в Ясенево, сославшись на то, что впервые от меня узнали о проходящих в управе района Ясенево публичных слушаний. Представитель управы Ясенево Москалькова И.Е. не имеет</p>	<p>1. Доклад разработчиков проекта представителей ОАО «Метрогипротранс» и ГУП НИиПИ Генплана представлен на собраниях публичных слушаний. Во время работы экспозиций в управах районов Северное Бутово и Ясенево жителям предоставлялась возможность ознакомиться с</p>

		<p>право давать пояснения, объяснив свою некомпетентность.</p> <p>2. Требую проложить метро подземным способом по бетонной дороге, соединяющей Новоясеневский проспект с ул. Янгеля район Чертаново.</p>	<p>графическими материалами, пояснительной запиской к проекту строительства Бутовской линии метрополитена. Дежурные на экспозиции – сотрудники районных управ консультировали по проекту в рамках своей компетенции.</p> <p>2. Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>
26.	Зубов Д.С.	<p>На мой взгляд, более целесообразен вариант 2 протяженностью 5,6 км. Ветка легкого метро в этом случае будет проходить под уже существующий бетонкой от метро Новоясеневская до трамвайного кольца на ул. Чертановская. При этом будет вырублено меньше деревьев, чем при варианте 1. Так же появится дополнительная станция «ул. Чертановская», которая обеспечит доступ жителей в этот район.</p>	Принять к сведению.
27.	Зубова Е.Г.	Я против строительства метро через Битцевский лес.	Принять к сведению.
28.	Белова М.Б.	<p>Понимаю, что метро строить надо, но перспектива увеличения пассажиропотока на КРЛ (и так весьма душной) не радует!!!</p> <p>По строительству вариант 1 лучше. Так как короче. Важно сохранить лесопарковую зону!!! Минимизировать вырубку деревьев!!!</p>	Принять к сведению.
29.	Гладыш С.Д.	Неприменно придем на слушания! Невозможно продолжать гробить здоровье москвичей!	Не определена суть вопроса, учесть не представляется возможным.
30.	Канубов	Прокладка по территории лесопарка чревата губительными последствиями для него и дает толчок к его уничтожению. Категорически против строительства метро через парк.	Принять к сведению.

31.	Муравьев С.С.	<p>Оба проекта плохи тем, что длинный путь. Надо соединять станцию Новоясеневскую с Ак. Янгеля. Это видно любому разумному хозяину города. Если есть участки, куда нельзя заходить, то надо либо их обойти вглубь и сбоку. Либо перенести причину проблем в другой район. Из двух «плохих» вариантов лучше тот, что идет ближе к метро ак. Янгеля. Но нельзя допустить, чтобы просека уже существующая не превратилась в автомагистраль!!!</p>	<p>Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>
32.	Кудрявцева Н.А.	<p>Ознакомлена с двумя проектами строительства метро. Категорически против строительства метро сквозь «Битцевский парк» В 1999 г. при разработке Генплана рассматривали вариант линии, идущей под просекой и соединяющей станции «Битцевский парк» и ул. Ак. Янгеля. Этот вариант предпочтительней, т.к. не идет по заповедному участку Битцевского леса, где преобладают хвойный лес. Предлагаемый проект противоречит закону Москвы об ООПТ и лесному кодексу РФ. P.S. Отсутствие законного оповещения о сроках проведения выставки</p>	<p>Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности. Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю. Публичные слушания по проектам проведены в соответствии с нормами и сроками, установленными ст. 68 Градостроительного кодекса г.Москвы, постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008г. №1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве». Оповещение о проведение публичных слушаний было размещено в Территориальной газете «За Калужской Заставой» от 07.11.2009г. № 39(618), на официальном сайт префектуры ЮЗАО города Москвы www.uzao.mos.ru, а также на официальном</p>

			<p>сайте управ районов Северное Бутово и Ясенево www.sevbutovo.uzaomos.ru, www.yasenevo.uzaomos.ru, на информационных щитах в районах Северное Бутово и Ясенево, около подъездов жилых домов.</p>
33.	Крупенина Е.И.	<p>Ознакомилась с двумя вариантами строительства метро. Считаю. Что в Бутово достаточно одной линии метрополитена. Оба варианта рассматриваемых в генеральном плане считаю неприемлемыми (противоречие закону Москвы об ООПТ и лесному кодексу). Считаю целесообразным проведение ветки метро глубокого залегания через просеку до ст. метро Ак. Янгеля. В дальнейшем я категорически против строительства автотрассы через просеку. В случае невозможности проложения именно глубокого залегания считаю необходимым искать проложения метро в обход битцевского леса. Выражаю свою обеспокоенность в том, что узнала о выставке случайно. Официальной информации не получала (знала от знакомых). Газету округа я не получаю.</p>	<p>Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю. Публичные слушания по проектам проведены в соответствии с нормами и сроками, установленными ст. 68 Градостроительного кодекса г.Москвы, постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008г. №1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве». Строительство автомагистрали по территории Битцевского лесопарка не планируется. Прохождение дороги под ООПТ «Битцевский лес» отменено. Оповещение о проведение публичных слушаний было размещено в Территориальной газете «За Калужской Заставой» от 07.11.2009г. № 39(618), на официальном сайт префектуры ЮЗАО города Москвы www.uzao.mos.ru, а также на официальном сайте управ районов Северное Бутово и Ясенево www.sevbutovo.uzaomos.ru, www.yasenevo.uzaomos.ru, на информационных</p>

			щатах в районах Северное Бутово и Ясенево, около подъездов жилых домов.
34.	Смыслова В.В.	Чтобы сохранить бутовский лес необходимо глубокое залегание метрополитена. Необходимо выполнять его через просеку только до метро Ак. Янгеля. Сделать переход и далее идет Бутовская ветка. Считаю, что вторую ветку проводить нецелесообразно. В дальнейшей перспективе возражаем против строительства автострады по просеке.	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p> <p>Публичные слушания по проектам проведены в соответствии с нормами и сроками, установленными ст. 68 Градостроительного кодекса г.Москвы, постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008г. №1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве».</p> <p>Строительство автомагистрали по территории Битцевского лесопарка не планируется.</p> <p>Прохождение дороги под ООПТ «Битцевский лес» отменено.</p>
35.	Зобнина С.В.	Считаю неприемлемым оба предложенных проекта: - линия неглубокого залегания нарушит корневую систему растений, - жителям Бутово нецелесообразно увеличивать нагрузку на существующую линию. Альтернатива! Продолжение существующей линии глубокого залегания от станции Новоясеневской до ул. Ак. Янгеля. Такой проект позволит пересадку как жителей Бутово-Чертаново, так и Теплового Стана - Ясенево на чертановскую ветку и более целесообразно во всех отношениях.	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>
36.	Иванова Г.И.	Считаю неприемлемым оба предложенных проекта:	Принять к сведению.

		<p>- линия неглубокого залегания нарушит корневую систему растений,</p> <p>- жителям Бутово нецелесообразно увеличивать нагрузку на существующую линию. Альтернатива! Продолжение существующей линии глубокого залегания от станции Новоясеневской до ул. Ак. Янгеля. Такой проект позволит пересадку как жителей Бутово-Чертаново, так и Теплого Стана - Ясенево на чертановскую ветку и более целесообразно во всех отношениях.</p>	<p>Просить заказчика ГУП «Московский метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>
37.	Алавердева И.Г.	<p>Полностью согласна с изложенными соображениями предыдущего товарища.</p> <p>Кроме того: всякое строительство в зеленой зоне запрещено законом. И конечно, эти соображения одобрения не найдут т.к. это уничтожит зеленые насаждения. Ни вами посажено, ни вам уничтожить.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
38.	Борисова М.Б.	<p>Ознакомилась с проектом строительства участка Битцевской линии. Для меня, как жителя Ясенево совершенно не приемлем 1 вариант, который уничтожит прекрасный участок Битцевского леса. Думаю, жителям Чертаново так же не нравится 2 вариант. Единственно возможным считаю проложные линии метро под просекой до ст. м. «ул. Ак. Янгеля» или по второму варианту, только не под лесом, а под военной частью. Пожалуйста, не губите наш лес!</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>
39.	Стулев Павел	<p>С проектом ознакомлен. Сохранить максимально Битцевский лес.</p>	<p>Принять к сведению.</p>
40.	Мартынов-Радущинский А.А.	<p>Я в принципе против строительства (любого) на территории Битцевского парка. Из предлагаемых вариантов наименее худшим мне представляется 2 вариант.</p>	<p>Принять к сведению.</p>
41.	Манишин В.А.	<p>Я в принципе против строительства. Но при проектировании района Ясенево строительства метро предполагалось по другому, с меньшими вырубками и с вариантом 2 не согласен полностью.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа</p>

			жителю.
42.	Юрьев В.В.	Проекты строительства метро рассмотрели всей семьей. Предлагаем остановиться на варианте 2 (через Чертаново).	Принять к сведению.
43.	Мороз С.В.	Когда откроют второй выход ст. м. Новоясеневская хотелось бы, чтобы оставили оба Битцевских рынка, и если будут проводить линию из Бутово, то лучше через м.Чертановскую.	В связи со сложившейся экономической ситуацией, работа продовольственных рынков на территории города продлена до 2014 года. Дальнейшая перспектива на сегодняшний день не рассматривается. Принять к сведению.

- во время проведения собрания участников публичных слушаний в районе Северное Бутово:

№	Ф.И.О.	Предложение/замечание	Выводы Окружной комиссии:
Предложения и замечания, поступившие в письменном виде на листах			
1.	Кириллова Г.Н.	Предложение, нет скорее замечание:- Когда же участок Бутовской линии начнут уже строить, а не обсуждать проект с жителями??? Сколько живу в Москве с 1978 г.- первый раз такое слышим в этом году. Знания и замечания наши несанкционированные и как они могут пригодиться проектировщикам метро? Если это опрос? Но я отношусь положительно к метро, так как пробки замучили всех и удаленность от своего округа ЮЗАО.	Необходимость проведения публичных слушаний по проекту строительства линии метро определена Законом г.Москвы Градостроительным кодексом г.Москвы. Согласно которому в целях создания благоприятной среды жизнедеятельности человека в городе на основе согласования интересов городского сообщества, населения, правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства органами исполнительной власти проводятся публичные слушания по проектам градостроительной деятельности, в том числе по проектам отраслевых схем, содержащих положения о развитии, реконструкции, реорганизации жилых территорий, особоохраняемых природных территорий, природных территорий и озелененных территорий. Принять к сведению.
2.	Новикова Р.А.	Считаю проект актуальным, нужным и своевременным	Принять к сведению.
3.	Тарадеева М.Ф.	Будет ли установлен стационарный туалет (не биотуалет). Наши дома превратились в	Не относится к проекту. Постановлением Правительства Москвы от 24 октября 2006

		общественный туалет.	<p>года №837-ПП «О мерах по выполнению программы строительства и реконструкции общественных туалетов в городе Москве» (в редакции ППМ от 03.06.2008г. № 477-ПП) в целях сохранения и увеличения общего количества городских общественных туалетов планируется за счет бюджетных средств, а также внебюджетных инвестиций новое строительство (установка) общественных туалетов в составе торговых, бытовых, жилищных или административных объектов, установка модульных туалетов и реконструкция городских общественных туалетов.</p> <p>Район Северное Бутово не значится в адресном перечне на 2006-2009гг.</p> <p>На сегодняшний день строительство стационарного туалета в районе не планируется. ГУП «Поклонная гора» установлены переносные туалеты около северного выхода из метро Бульвар Дмитрия Донского к ул.Старокачаловская. Работает туалет в составе ТК «Квадрат», туалеты в составе торговых объектов и объектов общепита, расположенных в районе станции метро.</p>
4.	Рощупкина И.Л.	Одобрять предложение по строительству метро от станции Новоясеневская до ст. Старокачаловская	Принять к сведению.
5.	Кулешов А.В.	Не согласен с новой линией метро «Битцевский парк», т.к. сносится будет гаражный комплекс около кольцевой дороги под наименованием «Штурвал» и «Аннино-100А», и нецелесообразно на поляне около леса строить жилище или комплекс домов, пагубно повлияет на экологию и погубит лес, а это легкие г.Москвы. Выгоды никакой не будет, а будет только хуже. Такое метро нам не нужно.	<p>Принять к сведению.</p> <p>Объекты, попадающие в зону строительства станций метрополитена, подлежат выводу в целях обеспечения строительства участка линии метрополитена.</p> <p>Согласно представленному на публичные слушания проекту при строительстве сносу подлежат: на станции «Битцевский парк» - строительный рынок; на станции «Лесопарковая» - автостоянки гаражного кооператива «Штурвал», гаражи МРЭО ГИБДД, часть зданий войсковой части.</p> <p>Изъятие земельных участков для государственных</p>

			нужд проводится с выплатой компенсаций обладателям прав на земельные участки и строений, расположенных на них в соответствии с нормами, определенными Гражданским кодексом РФ.
6.	Сотникова Л.Б.	Очень хочется, чтобы скорее пустили метро в Ясенево. Люди будут меньше времени тратить на дорогу.	Принять к сведению.
Предложения и замечания, поступившие устно:			
1.	Кулешов А.В.	Как будет сохранен Битцевский парк?	Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
2.	Марьясова	Сроки строительства?	Общий срок строительства трассы – 4,5 года, связан с технологией строительства, при которой строительство ведется закрытым способом в целях защиты Битцевского лесопарка. Непосредственно строительные работы могут быть начаты после утверждения проекта в Главгосэкспертизе, проведения конкурса на застройщика и выделения целевого финансирования. Темпы строительства зависят от характера выделения бюджетных средств.
3.	Марьясова	Планируются ли земляные работы в пределах жилого сектора?	Земляные работы в пределах жилого сектора проектом не предусмотрены.
4.	Марьясова	Когда начнется строительство?	Непосредственно строительные работы могут быть начаты после утверждения проекта в Главгосэкспертизе, проведения конкурса на застройщика и выделения целевого финансирования.

- во время проведения собрания участников публичных слушаний в районе Северное Бутово:

№	Ф.И.О.	Предложение/замечание
Предложения и замечания, поступившие в письменном виде:		

1.	Кольковская А.А.	<ul style="list-style-type: none"> - Выложить для общего ознакомления информацию об экологической экспертизе -В связи с высокой ценностью Битцевского леса как ООПТ вынести на общегородские слушания данный вопрос (о строительстве линии метро) - Рассмотреть 3-й вариант строительства линии: от Ясенево через МКАД - Необходим раздел «оценка воздействия на окружающую среду» - Внести в проект раздел о природной целостности Битцевского леса - Рассмотреть 4-й вариант строительства линии, соединившей Ясенево со ст. Академика Янгеля. - Необходимо строительство второго кольца метро, а не отдельной линии <p>Я за строительство метро, но альтернативными путями.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен» представить в Окружную комиссию согласование материалов проекта Департаментом природопользования и охраны окружающей среды г.Москвы, раздел проекта «Охрана окружающей среды», инженерно-геологические изыскания по проекту.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p> <p>Вопрос о проведении повторных публичных слушаний вынести на рассмотрение Городской комиссии по вопросам градостроительства землепользования и застройки при Правительстве Москвы.</p>
2.	Филимонов Я.И.	<ul style="list-style-type: none"> - Проработать вариант строительства пересадочного контура вне границ ООПТ - Проработать и опубликовать раздел ОВОС до проведения экологической экспертизы - Опубликовать результаты изысканий по оценке воздействия строительства перегонного тоннеля по 1 и 2 варианту на гидрогеологический, режим ООПТ 	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен» представить в Окружную комиссию согласование материалов проекта Департаментом природопользования и охраны окружающей среды г.Москвы, раздел проекта «Охрана окружающей среды», инженерно-геологические изыскания по проекту.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>
3.	Фалеев В.Г.	<ul style="list-style-type: none"> - Учитывая недостаточно компетентное представление проектных материалов, плохо организованное обсуждение и отсутствие позиций управы по этому вопросу необходимо 	<p>Принять к сведению.</p> <p>Вопрос проведения повторных публичных слушаний вынести на рассмотрение Городской комиссии по вопросам градостроительства землепользования и застройки при</p>

		<p>провести повторное обсуждение с участием префектов Юго-Западного и Южного округов и других специалистов.</p> <p>- Совершенно неубедительны и во многом слабы доводы в пользу первого варианта. Считаю полезным гораздо более тщательное технико-экономическое и экологическое сравнения вариантов трассы. Второй вариант более предпочтителен по целому ряду параметров.</p> <p>- В случае необходимости готов оказать помощь управе на общественных началах, как специалист в области градостроительства, в подготовке заключения – мнение общественности (обобщение замечаний) по представленному проектному предложению.</p>	Правительстве Москвы.
4.	Федоров И.А.	Я Федоров И.А. против строительства линии метро и жилого комплекса на территории принадлежащей заповеднику и природоохранной зоне «Битцевский парк»	Принять к сведению.
5.	Панчева Ю.А.	<p>- Действительно ли будет строиться элитный поселок в дубовой роще Битцевского парка?</p> <p>- Калужско-Рижская линия и так перегружена, а если добавить дополнительных пассажиров из Бутово, то получится технический коллапс.</p> <p>- Строительство метро в Битцевском парке – нецелесообразно.</p>	<p>- Вопрос строительства жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.</p> <p>Просить ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопрос и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p> <p>- Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p> <p>- Принять к сведению.</p>
6.	Рагимова Т.С.	Категорически против предлагаемого проекта строительства линии метро соединяющей ст. Новоясеневская и ст. Старокачаловская, т.к.	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП</p>

		<p>считаю данный проект:</p> <p>а) нецелесообразным, т.к. Калужско-Рижская линия не менее загружена, чем Серпуховская</p> <p>б) экологически невыгодным, т.к. решаемые т.о. цели не оправдывают средства</p> <p>в) незаконным, т.к. противоречат закону г. Москвы № 48 и постановлению № 258-ПП Москвы.</p>	<p>НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
7.	Стебелькова О.А.	<p>Битцевский лесопарк является ООПТ, поэтому я категорически против любого строительства метро через Битцевский лес!</p> <p>Кроме того, соединение КРЛ и Серпуховской ветки приведет к громадной загруженности нашей ветки и ездить по линии станет просто невозможно.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
8.	Авдеева Л.Н.	<p>Я и моя семья категорически против строительства линии метро через ООПТ «Битцевский парк», т.к. это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.2001 и мы (моя семья 4 чел.) против любого строительства в ООПТ г. Москвы.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
9.	Дашковский И.Н.	<p>При решении вопроса о строительстве метро необходимо решать вопрос об автомобильной дороге между Бутово и Ясенево, поскольку в настоящее время с 8.00 до 10.00 невозможно выехать из Бутово на МКАД. Участок МКАД от Бутово до Ясенево перегружен. Автотранспорт следующий транзитом через Ясенево от МКАД или в сторону МКАД блокирует движение автотранспорта в южной части Ясенево.</p>	<p>Не относится к проекту.</p> <p>Проектные предложения по организации дополнительного выезда на МКАД из Ясенево будут проходить отдельные публичные слушания.</p>
10.	Лазарева Г.А.	<p>- Я категорически против строительства метро из Бутово до Битцевского парка по ряду причин:</p> <p>а) глобальное нарушение остатков экологии</p>	<p>Принять к сведению.</p>

		<p>б) уничтожение природоохранной зоны – парка</p> <p>в) самое главное: КРЛ перегружена уже до предела, наполнена людьми и справляется с перевозкой пассажиров из последних сил. И дополнительное кол-во пассажиров из Бутово вызовет коллапс в движении.</p>	
11.	Трутко Ю.И.	<p>Если невозможно отказаться от этих двух вариантов и есть необходимость строительства в Бутово еще одной линии метро, то надо строить по хордовой линии, т.е. 2-й вариант с заходом в Чертаново, кроме этого необходим второй выезд из Ясенево на МКАД.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p> <p>Проектные предложения по организации дополнительного выезда на МКАД из Ясенево будут проходить отдельные публичные слушания.</p>
12.	Дадыкин А.В.	<p>Я категорически возражаю против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», т.к. это является прямым нарушением закона г. Москвы от 26.09.01 п.48 редакция от 08.12.2004 «Об особо охраняемых природных территориях».</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
13.	Архипова Н.Б.	<p>-Против строительства ст. м. Лесопарковая в ООПТ Битцевского парка</p> <p>- Против строительства нового микрорайона возле ст. Лесопарковая</p> <p>- Против расширения и строительства Битцевского рынка. Вместо него предлагаю построить доступные гаражи для жителей близлежащих домов.</p> <p>- Против строительства подземных туннелей, соединяющих Новоясеневский пр-т с ул. Ак. Янгеля, Соловьиный пр-д с ул. Ин. Арманд.</p> <p>Зачем уродовать легкие Москвы. Требую</p>	<p>- Принять к сведению.</p> <p>- Вопрос строительства жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.</p> <p>- Вопрос не относится к проекту. В связи со сложившейся экономической ситуацией, работа продовольственных рынков на территории города продлена до 2014 года.</p> <p>Дальнейшая перспектива на сегодняшний день не рассматривается.</p> <p>- Строительство автомагистрали по территории Битцевского лесопарка не планируется.</p> <p>Прохождение дороги под ООПТ «Битцевский лес» отменено.</p>

		сохранить лес для нас и наших детей, в противном случае наш лес ждет экологическая катастрофа.	
14.	Нейман С.М.	Строить хордовые ветки	Принять к сведению.
15.	Щербакова Н.И.	Я категорически против постройки линии метро и жилья на территории ООПТ «Битцевский лес», т.к. это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.2001 «Об особо охраняемых природных территориях»	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
16.	Демидов В. А.	Я категорически возражаю против строительства дороги и линии метро, т.к. это является нарушением закона г. Москвы от 26.09.2001 «Об особо охраняемых природных территориях». Любое строительство должно осуществляться т.о. чтобы не нарушалось законодательство и прямые законные интересы жителей района Ясенево, жителей Москвы и граждан России.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
17.	Воробьева Т.М.	Я категорически против постройки линии метро и жилого комплекса ООПТ «Битцевский лес», т.к. это является нарушением закона г. Москвы от 26.09.2001 «Об особо охраняемых природных территориях».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
18.	Мурчикова Е.Н.	Категорически возражаю против строительства линии метро идущей напрямик через лесопарк и вообще через ООПТ. Битцевский лесопарк является уникальным, заповедным объектом ООПТ. На территории этого участка леса до сих пор проживают звери – зайцы, лисы, ласки. Помимо всего прочего местность имеет сложный рельеф, заболоченность. Посему нецелесообразно проведение линии метро по данному маршруту. Категорически не согласна и со вторым вариантом, представленным на слушаниях. По	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.

		<p>данному проекту ветка идет под имеющейся просекой (что само по себе неплохо), но далее поворачивает на юг и опять же проходит непосредственно через лес. Это недопустимо. Оба варианта предлагают метро неглубокого заложения, а также наличие в лесу вентиляционных шахт. Это является грубым нарушением закона г. Москвы № 48 об ООПТ, 258-ПП от 10.04.07 о положении Битцевского леса.</p> <p>Мы недопустим вырубку ни одного дерева и кустарника.</p> <p>Также непонятно для чего собираются сделать выход в лесу. В этом явно усматривается подсыл. Не хочется думать, что лес хотят застроить элитным жильем.</p> <p>При соединений двух линий метрополитена загруженность нашей ветки будет в 3-4 раза больше, на ст. Ясенево невозможно сесть. В Теплом Стане заходит очень много народу, это конечная остановка всех автолайнов, жители Подмосковья (Калужское шоссе) и жители Мосрентгена едут все по нашей ветке.</p> <p>Я категорически против метро!</p> <p>Я категорически против нарушений законов об ООПТ и вырубки Битцевского лесопарка.</p>	
19.	Максимова Е.Л.	<p>Я категорически против линии метро через Битцевский лес.</p> <p>Требую: проработать вариант строительства пересадочного контура вне границ ООПТ.</p> <p>Проработать и опубликовать раздел ОВОС до проведения экологической экспертизы.</p> <p>Опубликовать результаты изысканий по оценке</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>

		воздействия строительства перегонного тоннеля по 1и 2 варианту на гидрогеологический режим ООПТ.	
20.	Романенко И.Я.	Считаю целесообразным прокладку метро в хордовом варианте с условием прокладки закрытым способом с соединением на ст. м. Академика Янгеля или ст. м. Анино, далее в сторону метро Красногвардейская и далее.	Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
21.	Хмырова Т.В.	Я категорически против строительства линии метро и жилья на территории ООПТ «Битцевский лес», т.к. это прямое нарушение закона города Москвы от 26.09.2001 п. 48 (ред. От 08.12.04) об ООПТ г. Москвы.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
22.	Ильичева Е.Н.	Категорически возражаю против строительства линии метро идущей напрямик через лесопарк от ст. «Новоясеневская» до ст. «ул. Качаловская». Данный участок леса является заповедным и строительство приведет к нарушению охраняемого лесопарка и нарушению охраняемого ландшафта и нарушит местообитание диких животных. По тем же причинам возражаю против 2 варианта проекта. Считаю целесообразным прокладку метро в обход Битцевского леса.	Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
23.	Ильичев Е. Ю.	Считаю целесообразным варианты строительства линии метро. Идущей от ст. м. Старокачаловская до ст. м., Битцевский парк поскольку они требуют вырубки древесных массивов, могут повлечь возникновение оползней, ухудшают экологический баланс в Битцевском парке и условия проживания в районе Ясенеов. Считаю целесообразным вариант строительства идущий в	Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.

		обход Битцевского парка.	
24.	Хмыров П.С.	Я категорически против строительства линии метрополитена и жилья на территории ООПТ «Битцевский парк», т.к. это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
25.	Хмырова Т.Ю.	Я категорически против строительства линии метро и жилья на территории ООПТ «Битцевский лес» т.к. это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
26.	Зворыкин В.А.	Я категорически против прокладки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», поскольку это ущемляет мои права и является прямым нарушением закона г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г.Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
27.	Зворыкина О.В.	Я категорически против прокладки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», поскольку это ущемляет мои права и является прямым нарушением закона г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
28.	Мысев Ф.В.	Я категорически против постройки жилых комплексов, линий метро через территорию ООПТ Битцевский лес», т.к. является прямым нарушением закона г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
29.	Творогова Х.Л.	Битцевский лес – это ООПТ, защищен от любого строительства законом Москвы об ООПТ, постановлением Правительства Москвы № 258-ПП от 10.04.2007 , а так же Красной книгой г. Москвы. Подчеркиваем любым из трех	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.

		документов.	
30.	Башилов Б.И.	Я категорически против постройки линии метро через ООПТ «Битцевский лес», т.к. это противоречит ст. 30 Закона г. Москвы от 26.09.01 п. 48 «Об ООПТ», а также прямо противоречит целям и задачам природно-исторического парка в соответствии со п. 35, п.38 постановления Правительства Москвы от 10.04.2007 № 258-Пп «Об ООПТ парке Битцевский лес».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
31.	Панфилов А.В.	Я категорически против прокладки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это приведет к его гибели и противоречит действующему природоохранному законодательству, а именно: з-н г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, пост. Пр-ва Москвы 258ПП от 10.04.07, а также Красной книги г. Москвы	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
32.	Поливко С.Н.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это приведет к его гибели и противоречит действующему природоохранному законодательству, а именно: з-н г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, пост. Пр-ва Москвы 258ПП от 10.04.07, а также Красной книги г. Москвы	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
33.	Рец А. А.	Категорически возражаю против:1) строительства линии метро, идущей напрямик через лесопарк от станции «Новоясеневская» до ст. «ул. Старокачаловская». Это является грубым нарушением закона города Москвы об особо охраняемых природных территориях, а также постановления Правительства Москвы № 258-ПП от 10.04.2007г. об особом статусе Битцевского	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности. Вопрос строительства жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.

		лесопарка!!! 2) Строительства жилого комплекса на территории Битцевского лесопарка!	
34.	Инсарская М. А.	Я категорически против строительства линии метро через лесопарк, и тем более постройки элитного комплекса, т.к. это ведет за собой вырубку леса в огромных масштабах. Наш лесопарк – заповедная зона, и мы должны сохранить то, что имеем. Это нарушение закона города Москвы об особо охраняемых природных территориях, а также постановления Правительства Москвы № 258-ПП от 10.04.2007г. об особом статусе Битцевского леса.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
35.	Григорьева Н. В.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве». А также против любого строительства в этой зоне! Оставьте детям глоток свежего воздуха!	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
36.	Самохина Е. В.	Я категорически против незаконного строительства новых объектов на особо охраняемой территории Битцевского парка. Это противоречит закону №48 г. Москвы.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
37.	Марченков Ю. А.	Я категорически возражаю против строительства линии метро, идущей напрямик через лесопарк от станции «Новоясеневская» до ст. «ул. Старокачаловская». Это сократит и без того ареал животных в парке. Нарушит экологию района.	Принять к сведению. Вопрос строительства жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.

		Увеличит приток народа - это приведет к вытаптыванию покрова, а также против строительства элитного жилья	
38.	Горбачев Д. Д.	Я категорически против строительства линии метро через Битцевский лес, поскольку он является охраняемой природной зоной.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
39.	Каракозова М. А.	Я против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве Закон один для всех!	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
40.	Моксякова Т.А.	Я категорически возражаю против любых застроек на территории Битцевского лесопарка, который является легкими нашего района и г. Москвы. Здесь расположены уникальные дубовые поляны и древние ельники. Природу уничтожать недопустимо. Те, кто будет строить, думают только о своих личных доходах и прибыли и не думает о населении и детях, которым нужна здоровая экология. Считаю, что посягательство на Битцевский парк идет в разрез с демографической политикой Правительства РФ. Если рождаемость растет, то надо думать о том, где расти детям здоровым и чем им дышать!?	Принять к сведению.
41.	Сытова Н.Н.	Я категорически против постройки жилых комплексов, линий метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», т.к. является прямым нарушением закона г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве». Я считаю, что решать проблему загруженности «серой» ветки за счет «оранжевой» на данное	Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.

		<p>время невозможно, поскольку наша ветка едва справляется с текущим пассажиропотоком: слабая вентиляция, многолюдность, давки в часы пик. Предлагаю сначала решить эти проблемы. Предлагаю рассмотреть другие варианты соединения линий в обход Битцевского леса, либо по второму варианту прокладки.</p>	
42.	Видашов И.В.	<p>Категорически против строительства линии метрополитена на территории ООПТ Битцевского лесопарка, т.к. это нарушает экологию данной местности.</p> <p>Выражаю свое несогласие со словами представителя метрополитена о том, что ему неинтересно мнение всего населения района Ясенево.</p>	Принять к сведению.
43.	Зубова Е.Г.	<p>Я Зубова Е.Г. категорически против строительства метро через Битцевский лес, являющийся ООПТ.</p> <p>Данное проектируемое строительство нарушает Конституцию РФ и действующее законодательство закон № 48 г. Москвы от 26.07.2001.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
44.	Зубов Д.С.	<p>Я категорически против строительства метро через Битцевский лес, т.к. предполагаемое строительство нарушает Конституцию РФ и действующее законодательство закон № 48 г. Москвы от 26.07.2001.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
45.	Павловский Н.В.	<p>Дубовые рощи в заповедных местах не вырубают. Тем более Бирюлевский МСЗ, его технологии и переработка мусора уже 20 лет на Западе не используется.</p> <p>Народец обойдется и без дубовой рощи, не говоря уже и о метрополитеновских вырубках!!</p>	<p>Вопросы функционирования мусоросжигательного завода и строительства жилого комплекса не относятся к проекту.</p> <p>Не ясна суть предложений и замечаний. Рассмотреть не представляется возможным.</p>

		Почему?! Если появится метрополитен, так сразу и элитное жилье?! Для кого? Есть другие решения, только все решения сейчас строят денег. А Закон!?	
46.	Линдина Е.М.	Категорически против строительства через лес в соответствии с нарушением з-на № 48. Рассмотреть проект по строительству хордовых веток метро. Жители близлежащих к строительству ст. метро домов, если это строительство будет вестись открытым способом, от последствий шумо- и пылезагрязнения ОС, лишения их права на отдых в течение строительства и ухудшения качества их жизни. (Установка пыле-, шумозащитных рам на окна и т.д.)	Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
47.	Утенкова Е.Д.	Я голосую против строительства в нашем районе (Ясенево) каких-либо застроек и линий метро.	Принять к сведению.
48.	Груздева Е.А.	Запретить всякое строительство на территориях Битцевского леса, т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
49.	Саматова И.В.	Возражаю против проекта строительства метро и жилого комплекса на территориях Битцевского лесопарка, т.к. это может нанести непоправимый урон лесу.	Принять к сведению.
50.	Фролова Г.Д.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве». Я категорически возражаю против любого строительства в лесопарковой зоне Битцевского лесопарка, т.к. любая стройка в лесопарковой	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.

		зоне является нарушением действующего законодательства РФ и г. Москвы.	
51.	Бондаренко Р. П.	Я против вырубki даже одного дерева и строительства любой дороги через лесопарк.	Принять к сведению.
52.	Бондаренко А. В.	Я против вырубki даже 0,1 га леса! И прокладки дороги через лесопарк.	Принять к сведению.
53.	Вагина Т. В.	Я против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве А также любого строительства в этой зоне.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
54.	Лавренов Д. Г.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
55.	Барышев А. А.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
56.	Иванов С. А.	Я Иванов Сергей Александрович категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве!	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
57.	Меньшиева Т. Н.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными

		26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве	режимами регулирования градостроительной деятельности.
58.	Логинова Е. С.	Организация слушаний не выдерживает никакой критики. Необходимо было удобное просторное помещение сделать грамотную презентацию проекта с применением соответствующей аппаратуры. Необходимо выложить материал по строительству в Интернете. При этом не ссылаться на секретность проекта и отсутствие средств на проведение обсуждения проекта с жителями.	Публичные слушания по проектам организованы в соответствии с нормами и сроками, установленными ст.68 Градостроительного кодекса г.Москвы, постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008г. №1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве». С материалами проекта строительства линии метро в электронном виде можно ознакомиться на Интернет-сайте префектуры Юго-Западного административного округа: www.uzao.mos.ru .
59.	Королева Л. И.	Категорически возражаю против строительства линии метро, идущей напрямик через лесопарк от станции «Новоясеневская» до ст. «Качаловская». Это является грубым нарушением закона города Москвы №48 об особо охраняемых природных территориях, а также постановления Правительства Москвы № 258-ПП от 10.04.2007г. о положении Битцевского леса. Это недопустимо! Мы считаем, что при любом варианте не должно быть вырублено ни одного дерева!	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
60.	Кирпичникова А.Г.	Категорически нельзя всякое строительное и иное строительно-хозяйственная деятельность, никакого строительства метро, строительства дороги, предприятий крупного, среднего и малого бизнеса в ООПТ Битцевский лес, а так же в Бутовском лесу продолжении Битцевского леса за МКАД на территории МО. См ООПТ 48 закона г. Москвы и постановления Правительства Москвы 258-Пп от 10.04.2007	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.

61.	Маленков Д.В.	<p>Проект не доработан, негативное воздействие на биологию Битцевского леса гарантировано за счет: вибрации, тепловые и шумовые воздействия. Требуется независимая экологическая экспертиза.</p> <p>Считаю, что данные проекты нарушают наши права на здоровую окружающую среду. Требую признать строительство метро через лес невозможным и рассматривать проекты прокладки метро вне зоны леса: под МКАД к м. Ясенево или Теплый Стан или иных путей.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>
62.	Белова М.Г.	<p>Метро должно быть глубже, т.к. деревья пострадают.</p> <p>Загруженность метро и так большая, нет вентиляции, так что увеличивать ее дальше необходимо предварительно решив проблему вентиляции.</p> <p>Более правильно было бы провести линию метро вдоль МКАД, не вторгаться на территорию леса.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>
63.	Чередникова Т.В.	<p>Я и вся моя семья является жителями Ясенево с 1979 г.</p> <p>Мы все очень любим наш лес, и мы не хотим лишиться этого красивого чистого уголка природы. Мы категорически против строительства метро и прочих строений. Лучше улучшайте дороги и оставьте легкие Ясенево в покое.</p>	<p>Принять к сведению.</p>
64.	Книжникова Е.Б.	<p>Природный парк Битцевский лес является ООПТ по закону г. Москвы, об ООПТ, по постановлению правительства Москвы 258-ПП от 10.04.2007.</p> <p>В связи с этим я против строительства метро на территории Битцевского леса.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>

		Я считаю строительство метро можно производить только под уже имеющимися постройками и дорогами (например МКАД)	
65.	Мосионд К.А.	<p>Ознакомившись в ходе публичных слушаний по обсуждаемому проекту с замечанием компетентных участников, я категорически возражаю против строительства метро между Бутово и Ясенево. Считаю более приемлемым предложение по строительству хордовых веток метрополитена.</p> <p>Предлагаю провести более обширные слушания с участием жителей других районов г. Москвы.</p> <p>Мосгордума должна непременно высказаться по поводу обсуждаемых проектов.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p> <p>Вопрос проведения повторных публичных слушаний вынести на рассмотрение Городской комиссии по вопросам градостроительства землепользования и застройки при Правительстве Москвы.</p>
66.	Сухова Д.В.	<p>Я категорически против строительства линии метро через территорию ООПТ Битцевский лес, т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».</p> <p>Также категорически против любого строительства на территории ООПТ Битцевский лес.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
67.	Супонев В.В.	<p>Метро нужно, метро необходимо, но не один из представленных вариантов не подходит.</p> <p>Вариант 2 нужен ул. Ак. Янгеля метро Новоясеневская.</p> <p>Варианты 1 и 2, предложенные на обсуждение, не отвечают нужным требованиям жителей Ясенево.</p>	<p>Принять к сведению.</p>
68.	Куликов Е.П.	<p>Я категорически возражаю против любого строительства в лесопарковой зоне Битцевского лесопарка, т.к. любая стройка явл. нарушением Закона.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>

69.	Линдина М.Е.	Категорически против строительства метро на территории Битцевского леса в связи с тем, что это прямое нарушение закона об ООПТ.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
70.	Жирнова Л.А.	Категорически против строительства метрополитена, т.к. это строительство вызовет ухудшение экологической обстановки. Кроме того, новой ст. Лесопарковая около МКАД потенциально может вызвать строительство новых жилых районов в зоне Битцевского леса. Я за строительство хордовой ветки до ул. Ак. Янгеля.	Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
71.	Титов Д. В.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
72.	Бабина А. В.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
73.	Иванов В. А.	Я Иванов Владимир Алексеевич категорически против строительства линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
74.	Юрьева О. Ю.	Я против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность

		прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве	может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
75.	Нестерова Л. М.	Я и члены моей семьи категорически против строительства элитного жилья и линии метро на территории Битцевского лесопарка, так как в-первых, это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004 об особо охраняемых природных территориях в городе Москве, а также Красной книги г. Москвы. Это абсолютное беззаконие и произвол чиновничьей власти в г.Москве. Уничтожив таким образом не только наше культурное наследие, но и «легкие» не только Ясенево, но и всего города, власти лишают будущего все будущее поколение и берут курс на «вымирание всей нации» Это-позор нашей власти. Требуем законности! Долой произвол! Коррупционеров под суд!!	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
76.	Калетин В. П.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ Битцевский лес, а также Красной книги г. Москвы. Я категорически против постройки элитного жилья на территории ООПТ «Битцевский парк».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
77.	Калетина Н. В.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004, об особо охраняемых природных территориях в городе Москве, а также Красной книга г. Москвы. Я категорически против постройки элитного жилья и какого-либо другого на том же основании, что и предыдущий пункт.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
78.	Иванец Н. В.	Я категорически против строительства элитного	Принять к сведению.

		жилья и линии метро на территории Битцевского лесопарка, так как во-первых, это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004 об особо охраняемых природных территориях в городе Москве	На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
79.	Иванец Т. Ю.	Я и члены моей семьи категорически против строительства элитного жилья и линии метро на территории Битцевского лесопарка, так как во-первых, это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004 об особо охраняемых природных территориях в городе Москве	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
80.	Шулетов С.Н.	Я выступаю категорически против нарушения закона об ООПТ. В данном случае против строительных работ на территории Битцевского лесопарка.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
81.	Шумилова Т.Е.	Я категорически против строительства метро и жилых домов в зоне Битцевского леса, т.к. это уникальный зеленый уголок, легкие Москвы. Здесь много растений, занесенных в Красную книгу. Надо поручить создание проекта квалифицированным специалистам, которые могут разработать проект, не затрагивая этот зеленый уголок. А строительство жилья в охраняемой зоне – преступление, продиктованное наживой.	Принять к сведению.
82.	Сосновиков А.Д.	Считаю неправильным проект строительства линии метро на территории Битцевского леса в связи с тем, что будет вырубаться лесной массив, а значит, ухудшится резко экологическая обстановка.	Принять к сведению.
83.	Моргачева М. Ю.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», т.к.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность

		это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
84.	Османова М.С.	Я категорически против строительства метро (связки Бутово – Битцевский лес). Бутовское метро будет продолжено до Курьяново. Они (пассажиры) задушат нас количеством.	Принять к сведению.
85.	Светличная С.А.	Против строительства новой ветки метро.	Принять к сведению.
86.	Коллерова Т.И.	Против строительства новой ветки метро.	Принять к сведению.
87.	Халатов А.С.	Я категорически возражаю против строительства метро через территорию лесопарка «Битца» от ст. Новоясеневская до ст. ул. Старокачаловская, а также против строительства жилого комплекса на территории Битцевского леса. Это противоречит законодательству РФ и г. Москвы.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
88.	Илларионова Е.А.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», а также жилого комплекса т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
89.	Звездун К.И.	Я считаю, что необходимо прокладывать метро другим способом (от ст. м. академика Янгеля до ст. м. Битцевский парк, или от ст. м. Калужская до ст. м. Чертановская или под МКАД или над МКАД.), но не через Битцевский парк. Каждому человеку, который живет рядом с метро или проходит над метро, вибрации и шум от метро чувствительны, т.е. лес будет поврежден и звери, птицы и насекомые, конечно, будут менять свое место жительства или просто погибнут. Экосистема будет разрушена. Необходимо сохранить ООПТ Битцевский лес в	Принять к сведению. Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.

		неприкосновенности.	
90.	Попов С.В.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
91.	Супруненко С.	Битцевский лес- это особо охраняемая природная территория защищен от любого строительства Законом Москвы об ООПТ постановлением Правительства г. Москвы 258-ПП от 10.04.2007г. а также Красной книги г. Москвы. Подчеркиваем любыми из трех документов. Против любых застроек на территории Битцевского леса.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
92.	Гадзоян М. М.	Против, все виды строек на территории Битцевского парка - это кощунство против жителей нашего района.	Принять к сведению.
93.	Леви Н. А.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004 об особо охраняемых природных территориях в городе Москве. Также я категорически против любого строительства на территории ООПТ «Битцевский лес», не связанного с охраной этой территории.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
94.	Проклов К. Ю.	Категорически против линии метро неглубокого залегания в Битцевском лесу, являющимся особо охраняемой территорией. Это является грубым нарушением закона г. Москвы №48.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
95.	Стулов П. В.	Категорически протестуем против строительства любых объектов, жилых и транспортных на территории особо охраняемого природного	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными

		<p>объекта «Битцевский парк». Поскольку Битцевский парк не уступает только национальному парку «Лосиный остров» и фактически наряду с последним является «легкими» города Москвы. Любое крупное строительство на территории Битцевского парка несет колоссальный ущерб экологии г. Москвы.</p>	<p>режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
96.	Дайнеко Е. В.	<p>Очень против строительства линии метро, идущей прямо через лесопарк от станции «Новоясеневская» до ст. «Старокачаловская». Данный участок является природной зоной и должен охраняться властями г. Москвы, а не разрушаться.</p> <p>Категорически не согласна и со 2-ым вариантом, когда ветка метро идет над просекой. Должен быть найден такой вариант, чтобы лесу не был нанесен никакой урон!</p> <p>Если же это невозможно, тогда строительство метро является противозаконным, т.к. нарушает закон г. Москвы об особо охраняемых природных территориях. Я в этом парке гуляю с ребенком каждый день, как и сотни других мам. Если эту зону затронуть, то чем же будут дышать наши дети- будущие нашей нации ?!!</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
97.	Тихонова А. А.	<p>Я против строительства линии метро, соединяющей ст «Битцевский парк», «Новоясеневская» и ст. «Качаловская». Это нарушает закон города Москвы №48 об особо охраняемых природных территориях, а также постановления Правительства Москвы № 258-ПП от 10.04.2007г. о положении Битцевского леса. Если имеется необходимость в соединении линий, то почему не обсуждается строительство</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>

		<p>линии метро от ст. «Калужская» до ст. «Чертановская».</p> <p>В этом случае линия метро пройдет под ул. Обручева и Балаклавским пр. и не будет необходимости в вырубке леса.</p>	
98.	Борисов М. Ю.	<p>Я категорически против прокладки линии метро через участок Битцевского лесопарка, т.к. строительные работы неизбежно уничтожат большую часть лесного массива Битцевского лесопарка. В любом из предложенных на слушании вариантах будет вырублено большое количество деревьев. По моему мнению, под лесопарком возможно строительство линии только глубокого заложения и только закрытым способом. Возможно также строительство соединяющего участка в обход леса, например от м. Чертановская до м. Калужская или от м. Севастопольская до м. Новые Черемушки. В этом случае Битцевский лес будет спасен и Закон г. Москвы №48 от 26.09.2001 года об особо охраняемых природных территориях не будет нарушен.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.</p>
99.	Панюшева Л. Н.	<p>Я категорически возражаю против постройки линии метро через ООПТ «Битцевский лес», так как это прямое нарушение закона г. Москвы от 26.09.01 и 48 ред. от 08.12.2004 об особо охраняемых природных территориях в городе Москве. Битцевский лес-это легкие города.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
100.	Веневцева Н.В.	<p>Категорически возражаю против строительства линии метро, идущей напрямик через лесопарк от ст. Новоясеневская до ст. Старокачаловская. Данный участок является заповедным и ценным участком.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>

		<p>Этот проект противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».</p> <p>Я категорически против постройки элитного жилья на территории ООПТ Битцевского парка.</p>	
101.	Гаевич Ю.А.	<p>Категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
102.	Сысоева Г.Г.	<p>Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
103.	Мартюшова И.В.	<p>Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
104.	Герасимова Т.И.	<p>Я против прокладки метрополитена по территории Битцевского леса. Последний островок живой природы хотят уничтожить. Это легкие нашего города. Москва загазована. Детям и взрослым некуда пойти просто погулять. Единственный лес после строительства будет уничтожен варварскими лесопилками. Московские чиновники должны сохранять те остатки живой природы, а они стараются использовать под строительство гаражей, элитных домов последние клочки живой природы, сохраненные веками нашим народом.</p>	<p>Принять к сведению.</p>
105.	Дайнеко В.И.	<p>Категорически против строительства любых</p>	<p>Принять к сведению.</p>

		линий метро и нарушения ООПТ г. Москвы и подрыва демографии населения. Москвы.	На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
106.	Калурских С.И.	Я категорически против постройки жилых комплексов на территории лесопарка. Так же это прямое нарушение закона от 26.09.2004..	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
107.	Сакин Б.К.	Я и моя семья категорически против любой застройки Ясенево как жилым, так и промышленным строительством. В том, числе и против постройки линии метро через территорию Битцевского леса, т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
108.	Гриценко В.И.	Я категорически против любого строительства на территории ООПТ «Битцевский лес», будь то метро или жилье т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве». Любое строительство непоправимый ущерб экологии района и его жителям.	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.
109.	Матвеев А.С.Соболева Ю.Н.	Я считаю, что строительство ветки метро или жилых зданий нанесет непоправимый ущерб Битцевскому лесопарку. Поэтому нельзя строить данные объекты, как в прочем и иные объекты, на территории лесопарка. Битцевкий лес – охраняемая законом зона. Вырубку леса в парке проводить нельзя. В Москве осталось так мало зеленых насаждений. Если город лишится еще участка леса – экология станет еще хуже, а	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности. Строительство жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.

		<p>дышать исключительно выхлопными газами, я думаю, не хочется никому. Район Ясенево не так давно лишился грушевого сада, на территории которого построили спортивный комплекс «Содружество», теперь нам грозит потерять еще и часть Битцевского парка, на территории которого обитает много видов животных и птиц.</p> <p>Вряд ли соседство со строительством и позже – жилым комплексом или метро, пойдет на пользу как в прочем и людям. Я хочу, чтобы дети могли наслаждаться лесным воздухом, а не грохотом метро. Ветку метро можно проложить и в другом месте, соединить линии метро через другие станции.</p>	
110.	Матвеев А.С.	<p>Мне, как жителю района Ясенево, не хотелось бы, чтобы в Битцевском парке строили элитное жилье или линию метро.</p> <p>Я считаю, что это основательно испортит экологию, повредит сложившиеся столетиями среды и ореолы обитания диких животных.</p> <p>Этот проект затрагивает интересы жителей близлежащих районов, в т.ч. Ясенево, Т. Стан, Чертаново, Коньково. Думаю, что они будут против нарушения экосистемы Битцевского парка.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Строительство жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.</p>
111.	Зданович Ю.А.	<p>Я категорически против любых построек (жилых комплексов, автодорог и т.д.) на территории ООПТ «Битцевский лес», т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности.</p>
112.	Ковылина А.В.	<p>Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п.</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными</p>

		48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве». Я категорически против строительства комплекса элитного жилья на территории ООПТ ,т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	режимами регулирования градостроительной деятельности. Строительство жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.
113.	Хавлин С.В.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве». Я категорически против строительства комплекса элитного жилья на территории ООПТ, т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности. Строительство жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.
114.	Черепихина Н.Г.	Я категорически против постройки линии метро через территорию ООПТ «Битцевский лес», т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве». Я категорически против строительства комплекса элитного жилья на территории ООПТ, т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности. Строительство жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.
115.	Антонов Ю.В.	Я категорически против любого строительства на территории ООПТ «Битцевский лес», т.к. это противоречит закону г. Москвы от 26.09.01 п. 48 (ред. 08.12.04) «Об ООПТ в г. Москве».	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной деятельности. Строительство жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.
Предложения и замечания, поступившие устно.			
1.	Иванец Н.В.	- будет ли затронута корневая система деревьев при строительстве туннеля метро?	Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.

2.	Донская Г.Н.	Есть положительное заключение экологической экспертизы?	Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
3.	Рязанов В.А.	Объясните для чего жителям нашего района строительство метро?	Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
4.	Рагимова Т.С.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Есть ли оценка воздействия на окружающую среду? 2. Жилые дома должны находится не менее, чем в 40 м от зоны строительства из-за возможности возникновения вибрации конструкций. 3. Почему нельзя строить метро по варианту 2, через просеку? 	Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
5.	Приходько И.Б.	Кто будет восстанавливать зеленые насаждения?	Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
6.	Османова М.С.	Какие нагрузки будут на линии метро, когда его построят?	Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
7.	Бесова М.С.	Что планируется сделать для улучшения вентиляции на КРЛ до станции «Октябрьская»?	Просить заказчика ГУП «Московский Метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИиПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.

			Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
8.	Архипова Н.Б.	По информации из Интернета около станции «Лесопарковая» будет строиться жилой микрорайон и перехватывающая парковка.	Строительство жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.
9.	Новикова В.Б.	Где будет пересадочная станция?	Просить заказчика ГУП «Московский метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
10.	Мурчикова Е.Н.	В чем состоит разгрузка КРЛ?	Просить заказчика ГУП «Московский метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.
11.	Панчева Ю.А.	Возможно ли проведение повторных публичных слушаний?	Решение в рамках компетенции Городской комиссии по вопросам градостроительства землепользования и застройки при Правительстве Москвы.
12.	Галепская Г.А.	Близко проходят грунтовые воды и есть родники?	Просить заказчика ГУП «Московский метрополитен», разработчика проекта ОАО «Метрогипротранс», ГУП НИИПИ Генплана г.Москвы рассмотреть вопросы обращения заявителя и о результатах проинформировать Окружную комиссию для подготовки ответа жителю.

- после проведения собрания участников публичных слушаний предложений и замечаний не поступило.

№	Ф.И.О.	Предложение/замечание	Выводы Окружной комиссии
1.	Ерман Р.В.	Прошу Вас принять мое замечание к проекту строительства ветки метро, предполагающем вырубку Битцевского леса, поскольку он является особо охраняемой территорией.	Принять к сведению.
2.	Романова А.Ю.	Я критически возражаю против строительства метро в Бутовском лесу, так как этот лес – особо охраняемая природная территория. Он охраняется законом г.Москвы 48 от особо охраняемых природных территориях, а также постановлением Правительства Москвы № 258-ПП от	Принять к сведению. На территориях ООПТ градостроительная деятельность может осуществляться в соответствии с возможными режимами регулирования градостроительной

		10.04.2007г. об особом статусе Битцевского леса. По этим законам строить в лесу ничего нельзя! Этот проект не содержит также оценки воздействия на окружающую среду, что тоже является нарушением федерального закона об экологической экспертизе от 22.08.2004г. № 122-ФЗ	деятельности.
3.	Васильев В.В. Васильева Н.С. Шевцова Рыбаненко Михайлова Антонова	<p>К сожалению, не смог присутствовать на собрании жителей Ясенево 2-го декабря из-за перегрузки актового зала в Управе Ясенево. Но, от инициативной группы узнал новость, которая вызвала очередную озабоченность, так как она принципиально меняет ситуацию. Обсуждение, частного вопроса, где вести метро, теряет смысл.</p> <p>Как я узнал, жители ЮЗАО и ЮАО районов примыкающих к Битцевскому лесопарку против проектирования и строительства внутри его четырех жилых кварталов бизнес класса Лесной 1,2,3, и 4, проектируемое группой компаний Мироздание, что изложено на ее сайте. Автомобильная дорога через новые кварталы в центр не предусматривается и кварталы фактически выходят на МКАД.</p> <p>Снижение транспортной нагрузки на Ясенево не предусмотрено, а будет наоборот усилено. Этими проектами не решается острая транспортная проблема, а наоборот ухудшается.</p> <p>Кроме того, этими проектами Битцевский лесопарк фактически разрывается на две территории, которые будут оторваны друг от друга, что приведет к нарушению его нормального функционирования и разрушению. Южная и юго-западная территории города уже перегружены, переуплотнены, транспортный поток загружает улицы Ясенево, в том числе Соловьиный проезд, Чертаново и Варшавского шоссе. Экологическая обстановка на них тяжеляя.</p> <p>С проектируемых территорий прямого выезда в сторону центра не предусматривается. Путь в центр только через</p>	Принять к сведению. Строительство жилого комплекса не относится к рассматриваемому проекту.

	<p>Чертановскую и Янгеля улицы или только придется резать просеку через Битцевский парк до Балаклавского проспекта, или использовать Новоясеневский тупик в сторону Ясенево от ул. Янгеля.</p> <p>Нам жителям непонятна и не приемлема такая градостроительная политика должностных лиц города Москвы, направленная на извлечение только прибыли, но не на улучшение экологических условий проживания, сокращения и устранения транспортного потока с улиц.</p> <p>Так называемое Элитное проживание одних осуществляется в ущерб другим и в целом городу. Прирастающее население новых кварталов двинется по перегруженным улицам на автомобилях в пробках и перегруженным двум воссоединяемым веткам метро.</p> <p>Почему бы через названную реализуемую территорию не пропустить транспортный поток из Бутово и Варшавского шоссе по эстакаде с сохранением леса и дополнительной посадкой деревьев вдоль эстакады и под ней, для улучшения сохранности Битцевского парка и объединения разрозненных территорий парка. Далее трассу пустить в туннеле или продолжить эстакаду до Балаклавского проспекта. Таким образом отказаться от проектов жилых кварталов Лесной 1,2,3, и 4 на стыке ЮЗАО и ЮАО как ошибочными.</p> <p>Почему бы с такой инициативой не выступить Управе Ясенево от имени жителей? Многие жители и я против поспешного принятия Генерального плана развития города, которому хотят придать силу закона для будущего поколения. Это противоестественно и нарушает наши права контролировать в будущем действия городских властей. Жители становятся заложниками этих планов и поэтому продолжатся конфликты, мешающие нормально жить, трудиться и отдыхать.</p> <p>Прошу Вас не быть безучастным к такому процессу и также</p>	
--	---	--

		обратить внимание Правительство г. Москва на изложенную ситуацию и эти замечания.	
--	--	---	--