

В начале июня у меня взяла интервью журналистка из аналитического издания "Аргументы недели", опубликована ее статья 8 июня 2011г.

Я привожу здесь запись этого интервью на основе ее записи с моими минимальными правками (жирным), которые я делал при сверке. Что осталось от этого текста при публикации в "Аргументах недели" - см. <http://www.argumenti.ru/gorodm/n292/110492>

Журналист меня прекрасно поняла и верно все отразила, но редакция в конечном итоге убрала то, что не соответствует ее редакционной политике. То, что убрали - этого более всего боятся власти. И, что печально, об этом же молчит большинство наших зелёных организаций, включая Экооборону.

Вот полный текст статьи с моими правками до обработки редакцией:
=====

Что мешает властям вести мониторинг зеленых насаждений столицы?

Не так давно городские власти заговорили о необходимости подсчета общей площади зеленых насаждений столицы. По мнению доктора биологических наук профессора Московского городского университета управления Хариса Якубова столичные власти тратят огромные деньги на проектирование скверов, парков и ООПТ, а потом про них начисто забывают, "фокусничают" со статистикой и не ведут мониторинга состояния.

Как отмечает руководитель лесной программы «Гринпис России» Алексей Ярошенко, «проектирование парков, скверов - это большие деньги, а их поддержание стоит гораздо дешевле, видимо, поэтому и не так привлекательно, у нас же откатная экономика». На закладку зеленых насаждений выделяются разовые средства, а потом они остаются на балансе городских структур. «Это вопрос для прокуратуры с точки зрения зарабатывания Денег», - поясняет Константин Захаров из Московской экологической федерации. К тому же озеленением часто занимаются неквалифицированные люди.

Алексей Ярошенко и Дионис Георгис, заместитель председателя исполкома общероссийской экологической организации «Зеленые-3000», уверены, что забывать о зеленых насаждениях, парках и скверах городских властей заставляет генеральный план, ориентированный на 20-25 миллионов человек в Москве, превращая ее в мегалополис без обсуждения с жителями. **Генплан Москвы берет пример с европейских столиц и Нью-Йорка по числу автомобилей на одного жителя города: один к одному, а сейчас в Москве - 4-5 млн. авто на 12 млн. постоянного населения. Для размещения машин надо снести треть Москвы вместе с лесами и скверами.** Город должен иметь соответствующую транспортную систему для обеспечения огромных потоков населения и природа в этом отношении становится жертвой - о парках и скверах приходится забывать.

Мониторинг состояния зеленых насаждений и точная статистика просто невыгодны властям. Чиновники закрывают глаза, т. к. спекуляция землей составляет бешеную прибыль. Сегодня созданы бесконтрольные условия для спекуляции и перепродажи земли. Как рассказывает Дионис Георгис, в Битцевском парке стоимость одного квадратного метра лесных участков и зеленых насаждений составляет один рубль за квадратный метр. Представим, что некоторое предприятие захватывает этот участок, объявляется строительство. И стоимость земли под домом возрастает в десятки тысяч раз. Поэтому чиновники сквозь пальцы смотрят на застройку лесов и лесопарков Москвы. **Решение проблемы, по мнению Зелёных 3000, состоит в том, чтобы приравнять совокупную стоимость квадратного метра любого лесного участка и растущего на нем леса в Москве к стоимости квадратного метра под резиденцией президента России в Кремле. Или вернуть земле статус общенационального достояния, чтобы невозможно было ею торговать.**

К тому же точный мониторинг зеленых насаждений невозможен при существующем законодательстве о зеленых насаждениях города Москвы. Зеленые насаждения города Москвы имеют своего хозяина, они находятся на учете и балансе в районных управах, префектурах, которые обязаны проводить учет и инвентаризацию зеленых насаждений, подавать соответствующие требования в базу данных для размещения на экологической карте Москвы. Оператором базы данных является Департамент природопользования – «Мосэкомониторинг» – государственное природоохранное учреждение.

Зеленые насаждения включают деревья, кустарники, газоны, клумбы. Парадокс же заключается в том, что законодательство о зеленых насаждениях Москвы не различает эти категории. Если происходит уничтожение зеленых насаждений в одном месте, законодательство обязывает произвести восстановление на соответствующую стоимость – в другом. Если строительные структуры планируют вырубку деревьев, значит в другом месте они должны посадить на соответствующую сумму зеленых насаждений, но при этом не раскрывается каких именно. То есть, взамен уничтоженных деревьев можно посадить травку и заплатить таджикам, чтоб они скосили газон. Скашивание газона будет зачитываться как компенсация работ по вырубке деревьев.

Дионис Георгис, рассказывает, что определенные законы, постановления г.Москвы обязывают балансодержателей проводить с определенной периодичностью перепланировку территорий. Объявляются конкурсы и делается новая планировка зеленых насаждений, якобы в связи с тем, что меняются улицы, идет застройка. На это затрачиваются огромные деньги. Контроля за тем, где и сколько уничтожено зеленых насаждений, никто не ведет. «Балансодержатели не заинтересованы в точном учете, они заинтересованы в ежегодном проектировании, перепроектировании, чтоб были дополнительные площади, чтоб можно было вместо высадки деревьев косить газоны», - поясняет Дионис Георгис.

Исполнитель, который одновременно является эксплуататором, сам подсчитывает, что посадил, что вырубил и отправляет в «Мосэкомониторинг» Департамента природопользования, который не обладает полномочиями по штрафованию за предоставление недостоверных данных. Балансодержатели находятся совершенно под другими структурами. И когда там занимаются проектированием зеленых насаждений, департамент оказывается последним, кто об этом узнает. Он не может проверить информацию, у него нет на это ни денег, ни полномочий. Если обнаруживается, что предоставленные данные недостоверны, то виноватым будет департамент, а балансодержателю ничего не будет.

Такая система делает невозможным эффективный подсчет зеленых насаждений столицы зато является благодатной почвой для их уничтожения и коррупции. С приходом Медведева на федеральном уровне произошли какие-то подвижки, и Минприроды выделили специальные подразделения по экологическому и техническому надзору, чтоб тот кто эксплуатировал не занимался учетом самого себя, но на уровне Москвы все осталось в рамках одного Департамента природопользования, есть надежда, что с заменой мэра, что-то произойдет, но будут ли созданы новые структуры, которые занимались бы не природопользованием, а именно контролем, обладали соответствующими полномочиями, пока не известно.