

Единственная газета кандидата в депутаты Георгия Огородникова опубликовала сенсационную статью о Бутовской линии метро.

Россия требует перемен!

Яблоко Россия в справедливости

www.yabloko.ru

Российская объединенная демократическая партия

СПУТНИК ПЕРЕМЕН

Ясенево, Зюзино, Северное Бутово



ХОЧУ СОХРАНИТЬ СВОЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ

Интервью с Георгием Огородниковым - кандидатом в депутаты Московской городской думы высшего созыва на Зюзино избирательному округу (Ясенево, Зюзино, Северное Бутово)

стр. 2



БОЛЬШАЯ АБЕРА

Москвичи обманяют и насилие закупают. Как и где чего столичные чиновники отнимают землю у москвичей?

стр. 3



ОСТОРОЖНО, БУТОВСКАЯ

Линия метро

Чем опасна линия метро, прокладываемая через Битцевский лесопарк?

стр. 4



ПРОБЛЕМЫ ЗЮЗИНО В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ

Низкая экономика за счет москвичей в пятиэтажки и сотни миллионов рублей на "благоустройство парков" в Зюзино - в поиске путей для прорыва КСЭО

стр. 4

Московский апокалипсис. Что ждёт жителей столицы

«Москва – город, удобный для жизни, такую программу нам предлагает столичные чиновники. При этом в красочной брошюре всё выглядит на редкость привлекательно. Но давайте рассмотрим несколько приоритетов. Так ли всё прекрасно на самом деле?»

«Комфортная городская среда: улучшение качества жизни москвичей. Сбалансированное развитие общественного пространства, сохранение исторического наследия.» Видимо в рамках этой программы качество жизни москвичей «улучшат» тем, что не расколют ветхие «крушаки» Жителей Северного Бутово «блестяще» строительством

общественных мест на 2500 мест на пересечении бульвара Дмитрия Донского с ул. Академика Глушко, а жителей Ясенево – точечной застройкой

Следующий приоритет – **«здоровый город: повышение качества и доступности медицинского обслуживания. Экология и спорт»** Именно для реализации этой задачи провели слияние районных поликлиник, из-за чего существенно выросли очереди к врачам, а качество обслуживания снизилось. Для «улучшения экологии» уничтожат Битцевский парк.

А вот и настоящая насмешка над москвичами – **«открытая Москва: участие жителей в управлении городом»**. При этом публичные слушания, где должно выслушаться мнение жителей, давно превратилось в профанацию. Слушания по межрайонно придорожных территорий в Ясенево служат ярким тому примером. А сколько строек и проектов «благоустройства» принято, не считаясь с москвичами?

Увы, для многих очевидно, что столичные власти декларируют одно, но на практике делают совершенно другое. Другими словами, Москва становится городом, всё более неудобным для жизни. При этом останавливаться на достигнутом не собираются. Вот что ждёт москвичей в самое ближайшее время:

- сбор на капремонт в размере 500 рублей с каждой квартиры;
- затравливающие Битцевский лес строительство транспортно-пересадочного узла «Битцевский парк» площадью 13,46 га;
- строительство складского комплекса на 21 тыс. кв. м в Ясенево;
- строительство города для рабочих-мигрантов ГБУ «Жилищник» вместимостью 120 человек в Ясенево;
- строительство общежития для мигрантов на 2500 мест в Северном Бутово;
- очередные заделы придорожных территорий для точечной застройки;
- дальнейшее укрупнение поликлиник, школ и детских садов.



инженерная и дорожная инфраструктура района Ясенево трещит по швам от жилищной застройки



двор на Литовском бульваре 13/12 как иллюстрация неприглядности всей московской жизни

Будут ли эти планы реализованы, решится в ближайшее время. 14 сентября пройдут выборы в Московскую городскую думу, которые и определят дальнейшую судьбу города. Пора сказать НЕТ жилищным планам чиновников! Городу нужны перемены!

Хочу сохранить свою независимость!

Георгий Огородников – кандидат в депутаты Московской городской думы шестого созыва по 34-му избирательному округу (Ясново, Ээкино, Северное Бутово). Военный, дипломат, действующий депутат муниципального округа Гагаринский в городе Москве, специалист по государственному и муниципальному управлению с многолетним опытом работы в ООН.

Георгий ответил на несколько вопросов для читателей газеты.

- Почему Вы решили баллотироваться в депутаты Московской городской думы? Какие цели преследуете?

Мое решение баллотироваться в депутаты Мосгордумы «вырвалось» несколько лет - со времени моего возвращения из Афганистана в 2011 году, где я с 2007 года работал в миссии ООН экспертом по государственному и муниципальному управлению. В Москве в 2011 г. отмечался подъем гражданского протеста. Было много и необыкновенно интересно. Я закончил подготовку диплома по программе государственного и муниципального управления в Российской академии народного хозяйства и госслужбы и получил предложение партии «ЯБЛОКО» баллотироваться в муниципальные депутаты. Я пошел на выборы и, на удивление, выиграл! Разочарование пришло позже, когда началось кампания по переизбранию муниципальных депутатов в администрации, а по сути их ликвидация, концентрация функций и управленческих ресурсов в управ, которые не имеют к органам местного самоуправления и совершенно не нравятся те действия, которые предпринимаются в Москве: точечная застройка, бездумное благоустройство, когда, например, создаются парковые зоны в несвойственных местах от Битовского леса... Нашло многообразие наших проблем: нехватка парковочных мест и пешеходных переходов, «захламляющий» транспорт, дилетантские решения в реформировании системы районных поликлиник, деградация экологии. Продвигать можно бесконечно. При этом мэрия совершенно не интересуется нашими мнениями – мнениями москвичей. Город давно уже стал полигоном для социальных экспериментов безответственных чиновников, которые принимают решения за нас, без нашего ведома и согласия. Я еду на выборы, чтобы это изменить через правильную систему степенных институтов власти. Москву – москвичам, а не чиновникам! Я сам живу в Москве, состою в двух дачах, и мне не безразлично, что происходит в моем городе.



- Вы считаете, что сможете реализовать Ваши идеи если станете депутатом?

Эксперты партии «Яблоко» разработаны законопроекты, которые позволят решить проблемы в сферах образования, здравоохранения, транспорте, градостроительстве и во многих других. Нужно внести эти законопроекты для реализации, и я готов это сделать. Конечно, важно, чтобы представитель оппозиции в новом составе Мосгордумы был как можно больше, так как от партии власти мы вряд ли дождемся поддержки. Между нами законопроект не выгоды, а «Единая Россия» поддерживает только то, что случится сверху.

- Получается, на выборах стоит голосовать за любую партию кроме партии власти?

Я бы так не сказал. Посмотрите на состав нашей Государственной думы. Ведь там есть и представители «Единой России», но и достаточно много депутатов других партий: «ЛДПР», «Справедливая Россия» и «ДПР». При этом за «нужные» законы все партии голосуют дружно и постоянно поддерживают курс Правительства. Конечно, кандидаты этих партий будут убеждать избирателей в своей честности и благонадежности, но я думаю это игра на публику. После избрания всё изменится. Недаром в народе их уже прозвали «карманная оппозиция».

Я бы так не сказал. Посмотрите на состав нашей Государственной думы. Ведь там есть и представители «Единой России», но и достаточно много депутатов других партий: «ЛДПР», «Справедливая Россия» и «ДПР». При этом за «нужные» законы все партии голосуют дружно и постоянно поддерживают курс Правительства. Конечно, кандидаты этих партий будут убеждать избирателей в своей честности и благонадежности, но я думаю это игра на публику. После избрания всё изменится. Недаром в народе их уже прозвали «карманная оппозиция».

- А «Яблоко» не «карманная»?

Нет! Партия «Яблоко» за свои 20-летнюю историю никогда не изменяла своим демократическим принципам и не шла на сговор с властью. На последних думских выборах в 2011 году «Яблоко» больше всего укрепило позиции. Думо было избрана на участке, где зарегистрирован председатель партии Сергей Миронов, не оказалось ни одного голоса за партию «Яблоко». Сергей даже пошутил на эту тему, что мол готов поверить, что его жена проголосовала за другую партию, но сам-то он так поступить точно не мог. Другой пример – Галина Ширшова. В прошлом году она выиграла маршевые выборы в городе Петрозаводске. Его главным достижением стало снижение стоимости проезда на общественном транспорте. И что сделала власть? Начала следственную проверку в отношении нее, якобы она превысила должностные полномочия. Это говорит о том, что власть не хочет, чтобы наши кандидаты выиграли выборы. Нас, в отличие от других, не купили.

- Одним из Ваших лозунгов является «Не обещания, а дела». Это просто лозунг или есть конкретные дела? Вы ведь действующий депутат...

Самые главные достижения – это то, что вместе с моими коллегами, во-первых, удалось защитить Ленинский проспект от реконструкции. Напомним, что власти хотели реконструировать участок Ленинского проспекта от МКАД до площади Гагарина. Построить там развязку и тоннели, расширить дорогу и убрать светофоры. Активистами были приглашены между-

народные эксперты, которые проект раскритиковали. По их мнению, после реконструкции пробки только увеличатся бы, а уровень жизни в домах вдоль проспекта – существенно упадет, было бы больше шума и пыли. Кроме того, собственники жилья на Ленинском проспекте пострадали бы и от заметного удешевления их недвижимости. В результате планировки борьбы удалось добиться отмены этой безумной идеи. Во-вторых, удалось отстоять муниципалитет в Гагаринском районе. Из 146 муниципальных образований только 16 сохранили местное самоуправление в прежнем виде.

- И во сколько Ваша деятельность обходится избирателям?

Ни во сколько. Я и на дачах говорю, и сейчас говорю, что муниципальные депутаты не сидят на зарплате. С недавнего времени мэр Москвы Сергей Собянин решил «спонсировать» депутатов. На мой взгляд материальное поощрение – это коррупционный фактор, по сути «подкуп», поскольку оно выливается за подписание актов приема работ по ремонту и благоустройству. Я от этих денег отказался. Из пары тысяч депутатов по-моему всего двое отказались от мерских денег. Я хочу сохранить свою независимость.

- Это достойно уважения. Георгий, расскажите какими проблемами занимаетесь, если удастся выиграть выборы?

Проблем в моем избирательном округе хватает. В Ээкино существует проблема сноса 5-этажки. Нужно возводить новые дома для жителей. Нужно решение о расселении жителей в непосредственной близости от их нынешнего места жительства. В Ясново задумана реализация новых девелоперских проектов в районе Битовского леса. В Ясново точно не нужен «продвигаемый» ГБУ «Жилищник» – бытовое городок для 120 коммуналщиков из Средней Азии. Так не решается вопрос легализации трудовых мигрантов. В Северном Бутово надо заняться шумоизоляцией, которая необходима жителям домов, расположенных со стороны МКАД. И я повторю, что все эти проблемы мы решать можем. «Яблоко» – это команда профессионалов.

- Что бы Вы хотели сказать за завершение избирательных кампаний?

Уважаемые москвичи, только от вас зависит, каким будет наш город. Хотите ли вы, чтобы продолжалась точечная застройка, уничтожались наши парки, укрывались поликлиники и школы? Я убежден, что нам все это не нужно. Нам нужна программа. Перемены к лучшему. Я прошу вас не поленившись и потратив немного своего времени, прийти в воскресенье 14 сентября на избирательные участки и проголосовать за меня. Стать наблюдателями, чтобы голоса не ушли. Вместо мы сможем вернуть наш город. Москва нуждается в нашей активной позиции. Помните, выбор есть!

Интервью записала **Ольга Исапова**

Большая афера.

Столичные чиновники отнимают землю у москвичей

Уже несколько лет московские власти активно ведут «перемешивание» придомовой территории многоквартирных домов. Цель – очертить застройкой свободное пространство торговыми точками, платными парковками и другими объектами, приносящими доход. И, отнюдь, не москвичам! По старой «доброй» традиции, интересы жителей города игнорируются. В результате во дворах жилых домов вместо детских площадок и стенок появляются магазины, кафе и другие объекты точечной застройки. В этом материале мы расскажем, что представляет из себя механизм масштабного отъема земли у москвичей и кому это нужно.

Без бумаги мы букашки

Процесс «перемешивания» идет в нашем городе с начала нулевых и не привлекает к себе внимание общественности только потому, что манипуляции проводятся с правоустанавливающими документами, которые никогда у граждан на руках не находились, а хранились в государственных органах. А целью «перемешивания» является земля, которая с момента появления района города является придомовой территорией многоквартирных домов.

Прежде чем построить дом, по строительным нормативам определяется необходимая площадь земельного участка и его границ. Далее определяют

устанавливающие документы, то разрешить конфликт можно только в суде. И самое главное, что при этом тот, у кого на руках имеются «кадастровые документы», считается изначально собственником, а другим нужно свое право еще доказать. То есть жильцам домов, которые, естественно, свои участки на кадастровый учет не ставили, теперь доказать свое право на землю можно только через суд. Что весьма затруднительно, ведь документы на свой домостроение видели редко счастливицы (больше повезло выселенным в кооперативные дома – армяны ЖК зачастую выучили). Приходится не единожды посещать БТИ и армяны г. Москвы, сходить за нужными документами. А там по-

доступности». С этой фирмой был заключен договор аренды, выданы разрешительные документы на строительство.

И – вуаля! – на месте детской площадки под окнами жилого дома появились котлован. Мириться с таким безобразием жильцы не стали и принялись «отбивать» свою площадку. Каким образом часть их придомовой территории оказалась отрезанной и проарашиванной в отдельный новый участок и поставлена на кадастр безо всякого механизма (власти умеют работать по своим правилам, а не по закону) – остается загадкой. А пока наш нескорый суд норовит под надуманным предлогом затянуть рассмотрение дела, на строительной площадке идет бой с застройщиком. Итогом таких баталий становится задержание полицией... местных жителей в их же дворе.

И тот случай вовсе не исключен. На Липовском, 19 – той по той же самой схеме. И тоже под строительство решили «прииспосаботить» детскую площадку. Только там жители оказались организованнее и дружнее. И не допустив под своими окнами ни котлована, ни столбчатых фундаментов железобетонных полицией с пенсиярками. Таких «горячих точек» в городе только Явонское, наверное, с десяток. А сколько их по всей Москве?

Суд идет

26 августа прошло очередное судебное разбирательство по отмене результатов публичных слушаний по межеванию одного из кварталов в районе Явонское. Как раз того, в котором и располагается знаменитая «точечная застройка» по адресу Липовский бульвар 13/12.

Сами публичные слушания прошли с ноября 2013 г. по февраль 2014 г. Прошли не без нарушений. Так, на слушаниях предположительно не были представлены документы, предусмотренные Градостроительным Кодексом Москвы. В частности, отсутствовали... сам проект межевания! Даже во время судебного заседания эти документы не появились, а представители администрации ЮЗАО не сумели объяснить, почему вместо них фигурируют какие-то подготовительные материалы. На слушаниях жители потребовали вернуть им отрезанную придомовую территорию. Чиновниками это требование услышано не было.

Несмотря на указанные нарушения, суд счел, что права участников слушаний не нарушались. При этом документы с обоснованием решения суда жители не могут получить на руки до сих пор.

Сейчас многие объекты точечной застройки как бы заморожены, а тем числя и по указанным выше стройкам. Еще бы – ведь на ходу выборы депутатов Мосгордумы. Очевидно, что в случае избрания депутатов, подконтрольных властям, а не жителям, начнется «разморозивание» строительства. Бурно надеюсь, что москвичи такого негативного сценария не допустят.

Оксана Иванова



Чиновники в правительстве Москвы и префектуре ЮЗАО разрабатывают схемы «итроумные схемы "было вашим - стало нашим" с землей на придомовых участках. Какую детскую площадку решат урезать следующей?

самого дома, тротуаров, детской площадки, мест для стоянок личного транспорта жителей и другие нестыкованные элементы благоустройства будущего домостроения. Именно по такому принципу и строились жилые кварталы. Изначально, в советское время, и дом, и придомовая территория были в государственной собственности. Уже в постсоветской России у граждан появилась возможность приватизировать свои квартиры, то есть стать их собственниками. Вместе с квадратными метрами жилья к гражданам в собственность перешли и земельные участки, относящиеся к жилым домам. Статья 36 Жилищного Кодекса РФ прямо включает эту зем-

лю в состав общего имущества дома. Конечно, коррупционеры от власти это устроить никак не могли – надо для того, чтобы строить, что-то в уже сложившихся жилых кварталах, теперь нужно было исправлять согласно жителей. А земля в городе Москве сейчас стоит довольно дорого. Вот и пришлось выдвигать схему общепородного масштаба, как отнять землю у своих же граждан. Для этого и было изобретено «перемешивание» - продавливание властями (с публичными слушаниями или без) незаконных «проектов межевания», прилегающих к изменению границ земельных участков в жилых кварталах. В сторону уменьшения, разумеется.

Кто первый, тот и прав

На кадастровой карте Москвы стоит на учете множество земельных участков, которые были оформлены предпринимателями путем сговора с чиновниками за слезной женой, на основании договора аренды, документа Земельного комитета и префектур. Премью по закону лидер, зарегистрировавший право на землю первым, оказывается избранным от подтверждения подлинности своих документов. И даже если существует другое лицо, у которого также есть право-

решит выдать не то. Или не выдать вовсе, если видит, что собственник жилья плохо разбирается в вопросах. Существует обоснованное мнение, что предприниматели и попытка уничтожить предыдущие документы учёта, чтобы москвичам не удалось распознать и доказать высшей мерзавчатостью, совершённой по всему городу, и «предвидеть счёт» тем людям, которые помогали расширять землю и массово незаконно формировать новые участки под многоквартирными домами.

А «перемешивание» Москвы – это отличный способ легализации точечной застройки. При этом заметим, что несмотря на запрет, «точечная застройка» не ушла в прошлое, а под видом постройки объектов шаговой доступности продолжает уничтожать московские придомовые территории. И за примерами, увы, далеко ходить не надо.

С «перемешиванием» своей детской площадки в магазин с автомобильной и кафе столкнулись жители дома 13/12 по Липовскому бульвару в Явонское. Оказалось, что в 2010 году земельный участок был предоставлен некой компании для строительства объектов «шаговой

Осторожно, Бутовская линия метро!

Предупрежден – значит вооружен

Летом в московском метро на перегоне между станциями «Парк Победы» — «Славянский бульвар» произошла авария, которую специалисты называют одним из самых крупных происшествий в мировой истории метрополитена. К сожалению, есть все основания полагать, что существуют огромные риски возникновения новой трагедии на Бутовской линии метрополитена.

Продолжение Бутовской линии не прошла экспертизу?

Если быть точнее, мы говорим об опасности продолжения Бутовской линии, спланированной в начале этого года и одобренного «органом» и «фору» ветки метро. И решение не только об опасности для здоровья и жизни москвичей при условии допустимой концентрации вредных паров воздуха в 400 (!) раз на станции «Битовский лес» и «Битовский парк» — о чем неоднократно писала официальная пресса. Пассажиры подвергают и другие риски.

Этот отрезок Бутовской линии в нарушенных природоохранном законодательстве проложен через особо охраняемую природную территорию (ООПТ) «Битовский лес». Но в этой статье речь идет не об экологии — а об атомарной безопасности пользования этой транспортной артерией. Наша тревога связана с тем, что метро построено не по изначальному проекту. Есть все основания полагать, что этот отрезок метро не прошел никакой экспертизы (то есть его безопасность — ничем не подтверждена) и делалась это ради протекания казаческих метрополитенов и его покровителей бездельных миллиардеров.

Где экспертиза строительства?

Парадоксальная стоимость продолжения линии на 4,2 км составила 13,5 миллиарда рублей. Общия и сроки работ — вой устаревшие и стальные вагоны, и покрывающие неогороженную высоту — до 24,6 м! Также по характеру работ стало ясно, что строится метро **метро** **заказом** **инженера**. При этом необходимые экспертизы прошли проект метро **глубокого** **заполнения**. Глубина заложения определяется по глубине стаций — а каждая, кто хотя раз пользовался новой веткой метро знает, что спускали на эскапаторе на 20-30 метров под землю там не требуется, что это значит? Придётся всего, что проект по **линии** **строительства** **каждому** **инженеру**. Но на обычных слушаниях новый проект не выслушали. А главное — нет никакой свидетельств, что новый проект прошел необходимые экспертизы: экологическую и государственную (касающуюся безопасности строительства). В судальных процессах по оспариванию законности строительства через ООПТ «Битовский лес» метрополитен предоставлял суду документацию исключительно по первоначальному проекту. Результаты новых экспертиз предоставлено не было.



Проект на метро через Битовский лес. Проект имеет экологическую опасность. Высоты «стационары» строительства в Москве говорят? Или же Битовский лес — это не Битовский лес? Ссылка на материалы экспертизы: экологическую и государственную (касающуюся безопасности строительства). В судальных процессах по оспариванию законности строительства через ООПТ «Битовский лес» метрополитен предоставлял суду документацию исключительно по первоначальному проекту. Результаты новых экспертиз предоставлено не было.

Миллиарды — превыша безопасность метро?

4,2 км **двухэтажного** метрополитена **малого** заложения под лесом обошлось Москве дороже по сравнению с метро глубокого заложения в центре Москвы. Про все мы упомянули не случайно. В центре Москвы основная проблема строительства метро — с переносом коммуникаций, под лесом же — девственный грунт. Таими образом, при меньшей сложности работ и затратах, МПТ «Казметрострой» получил за километр трассы в два раза больше других подрядчиков и больше чем стоимость строительства километра **глубокого** заложения в **застроенных** районах Москвы.

Чем же объяснить такие сверхвысокие условия для казаческого метрополитенов, получившего сам госзаказ без проведения тендера. Единственное объяснение — протекционизм заместителя мэра Москвы М. Ш. Хуснуллина, который был в Казаческом метрополитене строительством и вводит в Совет Директора МПТ «Казметрострой». Интересно, а как тут с конфликтом интересов? Ничего нового в том, чтобы дать работу знакомым нет. Но плавать из дефицитного столичного бюджета в 2 раза больше рыночной цены — это уже не просто меркантильное использование средств москвичей. По нашему мнению, это невыгодное разбазаривание с использованием vulgarного кумовства.

В отрывке отрывка (на полагается на сайтах ряда интернет-СМИ) строители, не ссылаясь, говорят о том, что Гендиректор «Казметрострой» получил выгодный гос контракт с оплатой из бюджета Москвы при содействии Ген Хуснуллина М.Ш. (бывшего министра строительства Татарстана). Интересно «Казметрострой» было кому добиваться (развести подрядчика на момент строительства). Так, глава «Мосинвеста» Константин Матавев в свое время в Татарстане строил заводы, курируемые всё тем же Хуснуллиным. Руководитель Мосгосстройнадзора Леонов В.В. — бывший первый заместитель начальника Инспекции государственного строительного надзора Республики Татарстан. ИМНТ Генерала, описывая факт строительства метро **взрослым** **стационаром** в ООПТ, руководит Матавевым (бывший первый заместитель генерального директора ОАО «Институт «Казградпроект»). Это далеко не полный перечень лиц, причастных к возведению опасного проекта. И всех их объединяет острое казаческое прошлое!

«Уникальные» технологии «Казметрострой» и что именно в результате работы этого замкачества Казаческая компания, близкая руководителю Строймонтажа Москвы, получают выгодный заказ с явными превышениями стоимости. Получает безраздельно тендер



«Уникальные» технологии «Казметрострой» в Битовском лесу. А как тут с конфликтом интересов? Ничего нового в том, чтобы дать работу знакомым нет. Но плавать из дефицитного столичного бюджета в 2 раза больше рыночной цены — это уже не просто меркантильное использование средств москвичей. По нашему мнению, это невыгодное разбазаривание с использованием vulgarного кумовства.

на безосновательной основе, так что московские метрополитены протекционизмом на этот заказ не могли. Здесь надо добавить, что поводом для отказа от тендера оказалась уникальные технологии «Казметрострой», которые якобы позволяют вести всю строительную работу в Битовском лесу.

В итоге, в лесу была и незаконно проложена бетонная, по которой шарились деньги «МАМБЭ». Завладев массивом вырубкой — столичные власти официально вывели из этого отряда, несмотря на все публичные обещания не проводить экологический лес. Однако строители насадили на природоохранном, обводивших около нее не только стволы мажоритарной жидкости (мажоритарный мейс?) прямо в лесу, но и новый вырубку, а также масштабный обрушение грунта (строители экологии на юге) прямо на особо охраняемой природной территории под кустами.

На метро, построенное НЕ по проекту, безопасность которого НЕ подтверждена экспертами, наращиваются непропорционально завышенные средства массовой. При этом упомянуто не только глубина заложения — есть и другие очевидные изменения проекта. В лесу установили вентиляционный ящик, разрушающий своим шумом животных на расстоянии добрых пары километров. Изначально планировалось целых три ящика, но сотрудничество некорректное по шуму — это еще одно свидетельство подмены проекта. Наконец огромный вред природе: Еще неизвестно, чем это ахнет. Экологический проект, что линейка метро разовоковой на глубине 5-8 м вместо 20-30 — могут быть заветы высокие силы. В Битовском лесу уже образовались новые озера. Намекает особенно возможность затопления этой линии метро. Экспертиза эти риски, похоже, не учтены. Просто потому что экспертиза разовоковой проекта не было.

Все изложенное в статье факты подтверждает исследование на уровне материалов, а там числе официальных отчетов столичных властей и судяемыми материалами.

Автор статьи: Дмитрий Трунин, Председатель Коллегии Адвокатов «Линия Защиты», Председатель Межрегиональной общественной благотворительной организации «Общество защиты прав потребителей и органы окружающей среды «ПРИНЦИПЫ»

Станислав Станевич, Юрист, Заместитель Председателя МОЮБ «ПРИНЦИПЫ»

Проблемы Зюзино в фокусе внимания

О некоторых проблемах района Зюзино, которыми предстоит целенаправленно заниматься будущему депутату Мосгордумы рассказала «Спутнику перем» Наталья Чернышева, депутат Совета депутатов Зюзино

Район Зюзино — реконструируют Москву по части пятиэтажек. Мало кто помнит, что в свое время была программа по сносу всех пятиэтажек в Москве до 2010 года, в полном о ней кто-то случайно забыли и причудливым лужиком, а попорости обман, а так незавершенными «несоциальными» сериями.

Так, здесь квартиры 14 в полном составе не попали в список сносимых домов. А между тем, эти дома уже непригодны для жилья — там очень холодно, сыро, все осыпается, не говоря уже о том, что квартиры крошечные с орудиями вмятинами. Был также обнаружен вопиющий подлог документов по незаконному

изменению номера серии домов, подпадающих сносу.

Также есть огромная проблема с незаконным сносом «правых» и «левых» жителей — на Хорошевской улице, на Одесской улице, где мы несколько недель держали оборону и отгоняли тех, кто без документов пытался снести заборы и обрушить стены, пока власти не признали бульдозер в 4 утра. На Большой Южурской улице нам удалось отстоять гаражи жителей, однако протокол по точно такой же схеме на Одесской был попорости сфальсифицирован, и власти опять заехали на не место. Какие ужасы творят в Зюзино

с злыми насаждениями — не передать словами. Жители были свидетелями того, какое количество с видом профессуры ЮЗАО учинили в Экспертном центре на Кавказе. Тогда удалось спасти от вырубки 199 деревьев и заставить выполнять наши требования хотя бы частично. Но вопрос о том, куда делись 160,2 миллиона рублей, потраченные на пок, остался без ответа — исполненные сметы так никто и не предоставил. В летом в парк завезли торф и разбросали его по земле — как выяснилось, там уже стихийно возманили пожары из-за брошенных окурков. А на проспектах в ответ на наши жалобы прошито гласно, что все нормально.



Литература: ООО «История метрополитена», 1998; Москва: «ИТ», 2007; «Спутник перем», 2011; «Спутник перем» № 1, 2011; «Спутник перем» № 2, 2011; «Спутник перем» № 3, 2011; «Спутник перем» № 4, 2011; «Спутник перем» № 5, 2011; «Спутник перем» № 6, 2011; «Спутник перем» № 7, 2011; «Спутник перем» № 8, 2011; «Спутник перем» № 9, 2011; «Спутник перем» № 10, 2011; «Спутник перем» № 11, 2011; «Спутник перем» № 12, 2011; «Спутник перем» № 13, 2011; «Спутник перем» № 14, 2011; «Спутник перем» № 15, 2011; «Спутник перем» № 16, 2011; «Спутник перем» № 17, 2011; «Спутник перем» № 18, 2011; «Спутник перем» № 19, 2011; «Спутник перем» № 20, 2011; «Спутник перем» № 21, 2011; «Спутник перем» № 22, 2011; «Спутник перем» № 23, 2011; «Спутник перем» № 24, 2011; «Спутник перем» № 25, 2011; «Спутник перем» № 26, 2011; «Спутник перем» № 27, 2011; «Спутник перем» № 28, 2011; «Спутник перем» № 29, 2011; «Спутник перем» № 30, 2011; «Спутник перем» № 31, 2011; «Спутник перем» № 32, 2011; «Спутник перем» № 33, 2011; «Спутник перем» № 34, 2011; «Спутник перем» № 35, 2011; «Спутник перем» № 36, 2011; «Спутник перем» № 37, 2011; «Спутник перем» № 38, 2011; «Спутник перем» № 39, 2011; «Спутник перем» № 40, 2011; «Спутник перем» № 41, 2011; «Спутник перем» № 42, 2011; «Спутник перем» № 43, 2011; «Спутник перем» № 44, 2011; «Спутник перем» № 45, 2011; «Спутник перем» № 46, 2011; «Спутник перем» № 47, 2011; «Спутник перем» № 48, 2011; «Спутник перем» № 49, 2011; «Спутник перем» № 50, 2011; «Спутник перем» № 51, 2011; «Спутник перем» № 52, 2011; «Спутник перем» № 53, 2011; «Спутник перем» № 54, 2011; «Спутник перем» № 55, 2011; «Спутник перем» № 56, 2011; «Спутник перем» № 57, 2011; «Спутник перем» № 58, 2011; «Спутник перем» № 59, 2011; «Спутник перем» № 60, 2011; «Спутник перем» № 61, 2011; «Спутник перем» № 62, 2011; «Спутник перем» № 63, 2011; «Спутник перем» № 64, 2011; «Спутник перем» № 65, 2011; «Спутник перем» № 66, 2011; «Спутник перем» № 67, 2011; «Спутник перем» № 68, 2011; «Спутник перем» № 69, 2011; «Спутник перем» № 70, 2011; «Спутник перем» № 71, 2011; «Спутник перем» № 72, 2011; «Спутник перем» № 73, 2011; «Спутник перем» № 74, 2011; «Спутник перем» № 75, 2011; «Спутник перем» № 76, 2011; «Спутник перем» № 77, 2011; «Спутник перем» № 78, 2011; «Спутник перем» № 79, 2011; «Спутник перем» № 80, 2011; «Спутник перем» № 81, 2011; «Спутник перем» № 82, 2011; «Спутник перем» № 83, 2011; «Спутник перем» № 84, 2011; «Спутник перем» № 85, 2011; «Спутник перем» № 86, 2011; «Спутник перем» № 87, 2011; «Спутник перем» № 88, 2011; «Спутник перем» № 89, 2011; «Спутник перем» № 90, 2011; «Спутник перем» № 91, 2011; «Спутник перем» № 92, 2011; «Спутник перем» № 93, 2011; «Спутник перем» № 94, 2011; «Спутник перем» № 95, 2011; «Спутник перем» № 96, 2011; «Спутник перем» № 97, 2011; «Спутник перем» № 98, 2011; «Спутник перем» № 99, 2011; «Спутник перем» № 100, 2011; «Спутник перем» № 101, 2011; «Спутник перем» № 102, 2011; «Спутник перем» № 103, 2011; «Спутник перем» № 104, 2011; «Спутник перем» № 105, 2011; «Спутник перем» № 106, 2011; «Спутник перем» № 107, 2011; «Спутник перем» № 108, 2011; «Спутник перем» № 109, 2011; «Спутник перем» № 110, 2011; «Спутник перем» № 111, 2011; «Спутник перем» № 112, 2011; «Спутник перем» № 113, 2011; «Спутник перем» № 114, 2011; «Спутник перем» № 115, 2011; «Спутник перем» № 116, 2011; «Спутник перем» № 117, 2011; «Спутник перем» № 118, 2011; «Спутник перем» № 119, 2011; «Спутник перем» № 120, 2011; «Спутник перем» № 121, 2011; «Спутник перем» № 122, 2011; «Спутник перем» № 123, 2011; «Спутник перем» № 124, 2011; «Спутник перем» № 125, 2011; «Спутник перем» № 126, 2011; «Спутник перем» № 127, 2011; «Спутник перем» № 128, 2011; «Спутник перем» № 129, 2011; «Спутник перем» № 130, 2011; «Спутник перем» № 131, 2011; «Спутник перем» № 132, 2011; «Спутник перем» № 133, 2011; «Спутник перем» № 134, 2011; «Спутник перем» № 135, 2011; «Спутник перем» № 136, 2011; «Спутник перем» № 137, 2011; «Спутник перем» № 138, 2011; «Спутник перем» № 139, 2011; «Спутник перем» № 140, 2011; «Спутник перем» № 141, 2011; «Спутник перем» № 142, 2011; «Спутник перем» № 143, 2011; «Спутник перем» № 144, 2011; «Спутник перем» № 145, 2011; «Спутник перем» № 146, 2011; «Спутник перем» № 147, 2011; «Спутник перем» № 148, 2011; «Спутник перем» № 149, 2011; «Спутник перем» № 150, 2011; «Спутник перем» № 151, 2011; «Спутник перем» № 152, 2011; «Спутник перем» № 153, 2011; «Спутник перем» № 154, 2011; «Спутник перем» № 155, 2011; «Спутник перем» № 156, 2011; «Спутник перем» № 157, 2011; «Спутник перем» № 158, 2011; «Спутник перем» № 159, 2011; «Спутник перем» № 160, 2011; «Спутник перем» № 161, 2011; «Спутник перем» № 162, 2011; «Спутник перем» № 163, 2011; «Спутник перем» № 164, 2011; «Спутник перем» № 165, 2011; «Спутник перем» № 166, 2011; «Спутник перем» № 167, 2011; «Спутник перем» № 168, 2011; «Спутник перем» № 169, 2011; «Спутник перем» № 170, 2011; «Спутник перем» № 171, 2011; «Спутник перем» № 172, 2011; «Спутник перем» № 173, 2011; «Спутник перем» № 174, 2011; «Спутник перем» № 175, 2011; «Спутник перем» № 176, 2011; «Спутник перем» № 177, 2011; «Спутник перем» № 178, 2011; «Спутник перем» № 179, 2011; «Спутник перем» № 180, 2011; «Спутник перем» № 181, 2011; «Спутник перем» № 182, 2011; «Спутник перем» № 183, 2011; «Спутник перем» № 184, 2011; «Спутник перем» № 185, 2011; «Спутник перем» № 186, 2011; «Спутник перем» № 187, 2011; «Спутник перем» № 188, 2011; «Спутник перем» № 189, 2011; «Спутник перем» № 190, 2011; «Спутник перем» № 191, 2011; «Спутник перем» № 192, 2011; «Спутник перем» № 193, 2011; «Спутник перем» № 194, 2011; «Спутник перем» № 195, 2011; «Спутник перем» № 196, 2011; «Спутник перем» № 197, 2011; «Спутник перем» № 198, 2011; «Спутник перем» № 199, 2011; «Спутник перем» № 200, 2011; «Спутник перем» № 201, 2011; «Спутник перем» № 202, 2011; «Спутник перем» № 203, 2011; «Спутник перем» № 204, 2011; «Спутник перем» № 205, 2011; «Спутник перем» № 206, 2011; «Спутник перем» № 207, 2011; «Спутник перем» № 208, 2011; «Спутник перем» № 209, 2011; «Спутник перем» № 210, 2011; «Спутник перем» № 211, 2011; «Спутник перем» № 212, 2011; «Спутник перем» № 213, 2011; «Спутник перем» № 214, 2011; «Спутник перем» № 215, 2011; «Спутник перем» № 216, 2011; «Спутник перем» № 217, 2011; «Спутник перем» № 218, 2011; «Спутник перем» № 219, 2011; «Спутник перем» № 220, 2011; «Спутник перем» № 221, 2011; «Спутник перем» № 222, 2011; «Спутник перем» № 223, 2011; «Спутник перем» № 224, 2011; «Спутник перем» № 225, 2011; «Спутник перем» № 226, 2011; «Спутник перем» № 227, 2011; «Спутник перем» № 228, 2011; «Спутник перем» № 229, 2011; «Спутник перем» № 230, 2011; «Спутник перем» № 231, 2011; «Спутник перем» № 232, 2011; «Спутник перем» № 233, 2011; «Спутник перем» № 234, 2011; «Спутник перем» № 235, 2011; «Спутник перем» № 236, 2011; «Спутник перем» № 237, 2011; «Спутник перем» № 238, 2011; «Спутник перем» № 239, 2011; «Спутник перем» № 240, 2011; «Спутник перем» № 241, 2011; «Спутник перем» № 242, 2011; «Спутник перем» № 243, 2011; «Спутник перем» № 244, 2011; «Спутник перем» № 245, 2011; «Спутник перем» № 246, 2011; «Спутник перем» № 247, 2011; «Спутник перем» № 248, 2011; «Спутник перем» № 249, 2011; «Спутник перем» № 250, 2011; «Спутник перем» № 251, 2011; «Спутник перем» № 252, 2011; «Спутник перем» № 253, 2011; «Спутник перем» № 254, 2011; «Спутник перем» № 255, 2011; «Спутник перем» № 256, 2011; «Спутник перем» № 257, 2011; «Спутник перем» № 258, 2011; «Спутник перем» № 259, 2011; «Спутник перем» № 260, 2011; «Спутник перем» № 261, 2011; «Спутник перем» № 262, 2011; «Спутник перем» № 263, 2011; «Спутник перем» № 264, 2011; «Спутник перем» № 265, 2011; «Спутник перем» № 266, 2011; «Спутник перем» № 267, 2011; «Спутник перем» № 268, 2011; «Спутник перем» № 269, 2011; «Спутник перем» № 270, 2011; «Спутник перем» № 271, 2011; «Спутник перем» № 272, 2011; «Спутник перем» № 273, 2011; «Спутник перем» № 274, 2011; «Спутник перем» № 275, 2011; «Спутник перем» № 276, 2011; «Спутник перем» № 277, 2011; «Спутник перем» № 278, 2011; «Спутник перем» № 279, 2011; «Спутник перем» № 280, 2011; «Спутник перем» № 281, 2011; «Спутник перем» № 282, 2011; «Спутник перем» № 283, 2011; «Спутник перем» № 284, 2011; «Спутник перем» № 285, 2011; «Спутник перем» № 286, 2011; «Спутник перем» № 287, 2011; «Спутник перем» № 288, 2011; «Спутник перем» № 289, 2011; «Спутник перем» № 290, 2011; «Спутник перем» № 291, 2011; «Спутник перем» № 292, 2011; «Спутник перем» № 293, 2011; «Спутник перем» № 294, 2011; «Спутник перем» № 295, 2011; «Спутник перем» № 296, 2011; «Спутник перем» № 297, 2011; «Спутник перем» № 298, 2011; «Спутник перем» № 299, 2011; «Спутник перем» № 300, 2011; «Спутник перем» № 301, 2011; «Спутник перем» № 302, 2011; «Спутник перем» № 303, 2011; «Спутник перем» № 304, 2011; «Спутник перем» № 305, 2011; «Спутник перем» № 306, 2011; «Спутник перем» № 307, 2011; «Спутник перем» № 308, 2011; «Спутник перем» № 309, 2011; «Спутник перем» № 310, 2011; «Спутник перем» № 311, 2011; «Спутник перем» № 312, 2011; «Спутник перем» № 313, 2011; «Спутник перем» № 314, 2011; «Спутник перем» № 315, 2011; «Спутник перем» № 316, 2011; «Спутник перем» № 317, 2011; «Спутник перем» № 318, 2011; «Спутник перем» № 319, 2011; «Спутник перем» № 320, 2011; «Спутник перем» № 321, 2011; «Спутник перем» № 322, 2011; «Спутник перем» № 323, 2011; «Спутник перем» № 324, 2011; «Спутник перем» № 325, 2011; «Спутник перем» № 326, 2011; «Спутник перем» № 327, 2011; «Спутник перем» № 328, 2011; «Спутник перем» № 329, 2011; «Спутник перем» № 330, 2011; «Спутник перем» № 331, 2011; «Спутник перем» № 332, 2011; «Спутник перем» № 333, 2011; «Спутник перем» № 334, 2011; «Спутник перем» № 335, 2011; «Спутник перем» № 336, 2011; «Спутник перем» № 337, 2011; «Спутник перем» № 338, 2011; «Спутник перем» № 339, 2011; «Спутник перем» № 340, 2011; «Спутник перем» № 341, 2011; «Спутник перем» № 342, 2011; «Спутник перем» № 343, 2011; «Спутник перем» № 344, 2011; «Спутник перем» № 345, 2011; «Спутник перем» № 346, 2011; «Спутник перем» № 347, 2011; «Спутник перем» № 348, 2011; «Спутник перем» № 349, 2011; «Спутник перем» № 350, 2011; «Спутник перем» № 351, 2011; «Спутник перем» № 352, 2011; «Спутник перем» № 353, 2011; «Спутник перем» № 354, 2011; «Спутник перем» № 355, 2011; «Спутник перем» № 356, 2011; «Спутник перем» № 357, 2011; «Спутник перем» № 358, 2011; «Спутник перем» № 359, 2011; «Спутник перем» № 360, 2011; «Спутник перем» № 361, 2011; «Спутник перем» № 362, 2011; «Спутник перем» № 363, 2011; «Спутник перем» № 364, 2011; «Спутник перем» № 365, 2011; «Спутник перем» № 366, 2011; «Спутник перем» № 367, 2011; «Спутник перем» № 368, 2011; «Спутник перем» № 369, 2011; «Спутник перем» № 370, 2011; «Спутник перем» № 371, 2011; «Спутник перем» № 372, 2011; «Спутник перем» № 373, 2011; «Спутник перем» № 374, 2011; «Спутник перем» № 375, 2011; «Спутник перем» № 376, 2011; «Спутник перем» № 377, 2011; «Спутник перем» № 378, 2011; «Спутник перем» № 379, 2011; «Спутник перем» № 380, 2011; «Спутник перем» № 381, 2011; «Спутник перем» № 382, 2011; «Спутник перем» № 383, 2011; «Спутник перем» № 384, 2011; «Спутник перем» № 385, 2011; «Спутник перем» № 386, 2011; «Спутник перем» № 387, 2011; «Спутник перем» № 388, 2011; «Спутник перем» № 389, 2011; «Спутник перем» № 390, 2011; «Спутник перем» № 391, 2011; «Спутник перем» № 392, 2011; «Спутник перем» № 393, 2011; «Спутник перем» № 394, 2011; «Спутник перем» № 395, 2011; «Спутник перем» № 396, 2011; «Спутник перем» № 397, 2011; «Спутник перем» № 398, 2011; «Спутник перем» № 399, 2011; «Спутник перем» № 400, 2011; «Спутник перем» № 401, 2011; «Спутник перем» № 402, 2011; «Спутник перем» № 403, 2011; «Спутник перем» № 404, 2011; «Спутник перем» № 405, 2011; «Спутник перем» № 406, 2011; «Спутник перем» № 407, 2011; «Спутник перем» № 408, 2011; «Спутник перем» № 409, 2011; «Спутник перем» № 410, 2011; «Спутник перем» № 411, 2011; «Спутник перем» № 412, 2011; «Спутник перем» № 413, 2011; «Спутник перем» № 414, 2011; «Спутник перем» № 415, 2011; «Спутник перем» № 416, 2011; «Спутник перем» № 417, 2011; «Спутник перем» № 418, 2011; «Спутник перем» № 419, 2011; «Спутник перем» № 420, 2011; «Спутник перем» № 421, 2011; «Спутник перем» № 422, 2011; «Спутник перем» № 423, 2011; «Спутник перем» № 424, 2011; «Спутник перем» № 425, 2011; «Спутник перем» № 426, 2011; «Спутник перем» № 427, 2011; «Спутник перем» № 428, 2011; «Спутник перем» № 429, 2011; «Спутник перем» № 430, 2011; «Спутник перем» № 431, 2011; «Спутник перем» № 432, 2011; «Спутник перем» № 433, 2011; «Спутник перем» № 434, 2011; «Спутник перем» № 435, 2011; «Спутник перем» № 436, 2011; «Спутник перем» № 437, 2011; «Спутник перем» № 438, 2011; «Спутник перем» № 439, 2011; «Спутник перем» № 440, 2011; «Спутник перем» № 441, 2011; «Спутник перем» № 442, 2011; «Спутник перем» № 443, 2011; «Спутник перем» № 444, 2011; «Спутник перем» № 445, 2011; «Спутник перем» № 446, 2011; «Спутник перем» № 4