

Сегодня мы расскажем как две дивы, Елена Маковская и Елена Ивахова, засудили погорельца Дмитрия Хоревича, у которого в 2014 году выгорела вся квартира, потому что ее нечем было тушить, и погибла его бабушка. Система пожаротушения и ДУиППА не функционировала тогда, и не работает до сих пор. А рабочее состояние этой системы - прямая обязанность управляющей организации. Погорельцы прекратили оплату ЖКУ, но глумление продолжалось. В 2018 году жилищник вставил в канализацию заглушку, а затем подал исковое заявление на взимание мнимых долгов, с чем успешно справился при поддержке судьи федерального значения.

Летом 2021 года представители жилищника снесли в Черемушкинский суд очередную порцию исковых заявлений на жителей района Ясенево, имея намерения заполучить с них деньги в обход закона.

Одно исковое заявление очутилось на рассмотрении у судьи Елены В. Иваховой. С виду очень миловидной и внимательной, она поначалу производила впечатление независимого судьи - внимательно выслушивала все доводы ответчика, приобщала к материалам дела его доказательства. И, казалось, рассмотрение уже шло к тому, чтобы вынести отказное решение ГБУ жилищнику...

Но, не тут было!

Представитель жилищника с юридической ксивой Е. Маковская не знала или не хотела знать, что процессуальный гражданский кодекс обязывает предоставлять расчет взыскиваемой суммы, подписанный истцом, при подаче искового заявления. А судья Е. Ивахова приняла к рассмотрению исковое заявление без расчетов заранее зная, что и так сойдет.

На предпоследнем заседании, 4 марта 2022 г., ответчик потребовал предоставления расчета, так называемой задолженности, и акты проведения работ по содержанию и ремонту общего имущества дома.

Идя навстречу истцу, по просьбе Елены Маковской, судья Елена В. Ивахова объявила

Как Елена Маковская и Елена Ивахова засудили погорельца

Автор: Admin2

13.04.2022 13:51 - Обновлено 15.04.2022 13:21

перерыв до 10 марта 2022 г. и назначила время рассмотрения ровно в 9:00 мск, как только суд распахивает свои двери для участников процессов и посетителей дворца правосудия. Доводы ответчика о назначении чуть более позднего времени, судья не рассматривала, сославшись на полную загруженность.

А 10 марта 2022 года была проведена спецоперация по вынесению решения в отсутствие ответчика, который явился с двумя представителями за 10 минут до открытия дверей в здание суда. Надо отметить, что представитель жилищника Е. Маковская на входе перед парадными дверьми дворца правосудия не толпилась, но неведомым образом вовремя очутилась в зале, где напару с судьей они провели финальное заседание в отсутствие ответчика, который в это время проходил предусмотренные процедуры тщательного досмотра судебными приставами.

Через какой проход проникла Маковская в суд? Наверное, через задний, откуда запускают в суд преступников.

Судебное заседание 4 марта 2022 г.

Как и все псевдоюристы жилищника Маковская в заседания приходит неподготовленная, поскольку дружное сообщество с судьями всегда дает результат в пользу истца.

Слушайте сами и делайте выводы о профессионализме юрисконсульты под крылом жилищника и суда.

Действующие лица:

судья - Елена В. Ивахова

Как Елена Маковская и Елена Ивахова засудили погорельца

Автор: Admin2

13.04.2022 13:51 - Обновлено 15.04.2022 13:21

представитель жилищника по доверенности (она же начальник юротдела) - Елена Маковская

ответчик - Хоревич Дмитрий

Часть 1. Елена Маковская узнает от судьи Елены Иваховой об уточненных требованиях истца, сумме и периоде взыскания.

{mp3}1_trebovania{/mp3}

судья - Других ходатайств нет у вас, истец?

Маковская - С нашей стороны на данной стадии..

судья - А вы требования не уточняли? Первоначальные.

Маковская - Уточняли.

судья - Когда? Не напомним?

Маковская - Сейчас, одну секундочку (*листает*), сейчас. А, нет, уважаемый суд, не уточняли, прошу прощения.

судья - Не уточняли. То есть, как изначально заявлены, да?

Как Елена Маковская и Елена Ивахова засудили погорельца

Автор: Admin2

13.04.2022 13:51 - Обновлено 15.04.2022 13:21

Маковская - Да, уважаемый суд.

судья - (листает материалы дела) Нет, вы уточняли требования.

Маковская - Уточняли все-таки?

судья - С января 18-го по ноябрь 20-го, 138 тысяч.

Маковская - Я могу взглянуть одним глазком?

судья - Это они или сейчас опять какие-то другие?

Хоревич - 71-й лист дела.

судья - (к Маковской) Да?

Маковская - Угу. Прошу прощения. У меня нет сведений этих.

судья - Вы сейчас какие будете требования поддерживать?

Маковская - По уточненному. Раз уточняли, значит... Уважаемый суд, прошу прощения, будьте добры, сумму озвучьте.

судья - 138 тысяч 422 рубля 52 копейки, с января 18-го период по ноябрь 20-го

Часть 2. Елена Маковская не может ответить на вопрос судьи и указать срок установки заглушки в канализацию.

{mp3}2_zagluchka{/mp3}

судья - Представитель истца, а вот эту сумму, которую вы просите взыскать 138 тысяч, она чем подтверждается?

Хоревич - Ничем.

Маковская - Жилищный... Ой! Платежными документами, вот которые имеются в материалах дела.

судья - три платежных документа, так?

Маковская - Да, уважаемый суд.

судья - Напомните, пожалуйста, когда было отключение водоснабжения (*поправляется*) водоотведения точнее в квартире ответчика?

Маковская - Ой! Сейчас, прям, точно не скажу. По-моему это было.. щас...

судья - с первого августа, с первого месяца 18-го по восьмой 18-го? Правильно? Или...

Хоревич - Нет-нет, с 24 августа 2018 года.

Маковская - по настоящее время.

Хоревич - Да.

Часть 3. Елена Маковская путается в показаниях, но судья ей помогает и задает наводящие вопросы.

{mp3}3_uslugi{/mp3}

судья - так, еще раз, с 24 августа 18-го по настоящее время. (*К Хоревичу*) Вы не можете водоотведением пользоваться?

Хоревич - Не только водоотведением, раз оно перекрыто, то, соответственно, я не могу и водой пользоваться, потому что вода же должна куда-то уходить. Она же не может накапливаться...

Маковская - канализация не полностью отключена, она ограничена. То есть, вода уходит, очень плохо, но уходит. Не вводите суд в заблуждение! (прим. админ.
Вводить суд в заблуждение - прерогатива жилищника).

Хоревич - Это не значит, что можно кубометры лить...

судья - Какой лист дела вы сказали? (*смотрит лист дела*) Произведено ограничение коммунальной услуги. (*Обращает
ся к Маковской*)
А вы только по воде просите задолженности или какие-то еще услуги?

Маковская (вздыхая) - Сейчас посмотрю какие здесь.

судья - В платежке у вас еще взнос на капитальный ремонт.

Маковская - Нет, капитальный ремонт мы не имеем права взыскивать.

судья - В платежке он указан у вас.

Маковская - Он не посчитан, значит. Прошу прощения.

Хоревич - Каким образом, в уточненном исковом заявлении не отражено из чего состоит сумма, ее невозможно проверить, потому что нет никакой разбивки. Я хотел бы дочитать, что очень важно...

судья - Ну, подождите. Сначала пусть истец даст объяснения. Вы просите 138 тысяч, сюда входит водоснабжение и водоотведение. Так?

Маковская - Да. Уважаемый суд.

судья - Отопление, содержание и взнос на капремонт не входит сюда, хоть в платежке и указан? В эту сумму не входит.

Маковская - Не входит, уважаемый суд. Прошу прощения. Взнос на капремонт не входит. Отопление входит, да, содержание и ремонт тоже входит, так как опять же это непосредственно услуга, по которой идет зачисление на расчетный счет ГБУ, остальные - ресурсоснабжающим.

судья - С августа 18-го перекрыто водоотведение, так? Заглушка там установлена?

Маковская - Да.

судья - Но за водоотведение, получается, просите взыскивать задолженность.

Маковская - Э-э-э, да, уважаемый суд.

судья - То есть, перекрыто, услуга не предоставляется, но вы ее просите взыскивать эту задолженность?

Маковская - Да. Потому что вода уходит. Она очень медленно, но уходит. Ограничение водоотведения, а не отключение было произведено. Это абсолютно разные понятия.

Хоревич - Уважаемый суд, но это очень такое субъективное понятие, потому что ограничение, которое не позволяет пользоваться услугой горячей, холодной...

судья - Скажите, а вы обращались с судебным приказом по этим требованиям ранее?

Маковская - Да, и к исковому заявлению приложена отмена. Давайте я, конечно, пересмотрю.

судья - Да, второго марта был отменен судебный приказ.

Маковская - Да, есть отмена, совершенно верно.

Часть 4. Ходатайство ответчика об истребовании у истца расчета взимаемой суммы.

{mp3}4_raschet{/mp3}

судья - В чем ходатайство заключается ваше?

Хоревич - Прошу истребовать у истца расчет заявленных исковых требований с указанием применения тарифов, нормативов, показаний счетчиков учета, используя формулы, содержащие технические вычисления показателя цены иска посредством определенного алгоритма, операций, последовательность которых очевидна и закреплена постановлением правительства РФ № 354 от 6 мая 2011 года. И акты выполненных работ за заявленный в исковом заявлении период.

Часть 5. Елена Маковская просит объявить перерыв. Несмотря на то, что это было предпоследнее заседание по исковому заявлению от июля 2021 г. (прошло восемь месяцев), ей еще необходимо время для подготовки "день, два, три, четыре", чтобы заодно разобраться "в части актов выполненных работ".

{mp3}5_pereriv{/mp3}

судья - Скажите, истец, вы что-то кроме того, что уже представили в подтверждение своего расчета, можете еще что-то представить или других...

Маковская - Ну, если суд нам даст время, перерыв хотя бы, пару дней. Можем расчет по воде в том числе, какой коэффициент применяется, почему именно этот коэффициент. Это мы, конечно, можем предоставить. А в части актов выполненных работ я даже не понимаю о чем речь, если честно.

Хоревич - Так как мне непонятно, что входит в эту сумму, истец указал, что, якобы, денежные средства за содержание и ремонт в эту сумму не включаются. Но я не могу это проверить.

Маковская - Я сказала, что включаются.

судья - не включается капитальный ремонт.

Маковская - совершенно верно.

Хоревич - То есть, включается. Соответственно, как я могу проверить, тем более у меня есть отзыв на исковое заявление в связи с тем, что надлежащего содержания и ремонта с 2011 года в доме не было.

судья - Скажите, а почему все-таки в квитанции долговой за 18-й год, за ноябрь, взнос на капремонт у вас указаны цифры. Они не входят в расчет?

Маковская - В расчет они не входят. Это совершенно точно, мы не имеем права даже взыскивать. Кроме того здесь взнос на капремонт - ноль. Везде - ноль, либо пусто, либо ноль.

13.04.2022 13:51 - Обновлено 15.04.2022 13:21

Часть 6. Судья Елена Ивахова назначает время после перерыва на 10 марта в 9:00 часов для предоставления возможности истцу подготовиться, а возможности ответчику назначить рассмотрение на более позднее время, судья не предоставляет.

{mp3}6_pereriv{/mp3}

судья - Вы не возражаете предоставить время? Суд определил объявить перерыв, предоставить возможность...

Маковская - по всем услугам? Правильно я понимаю, уважаемый суд?

судья - по тем услугам, которые вы требуете, оплату, за которую вы требуете.

Маковская - Это не только по воде, а именно по всем остальным.

Хоревич - расчет, который можно проверить. Сумма общая, мне не понятно из чего она состоит. Первоначальный иск, там не было расчета, но там была разбивка...

Маковская - Я поняла вас по услугам.

судья - 10 марта, 9 часов.

Хоревич - Уважаемый суд, нельзя ли немного попозже?

судья - К сожалению занято все. На месяц вперед все занято, учитывая количество дел, которые в производстве суда находятся.

Хоревич - Нет-нет, я имею в виду по времени, в течение дня если можно.

судья - Нет, все занято. В тот день уже назначено около тридцати дел. Поэтому, к сожалению. Первыми будете.

10 марта 2022г. Первой в помещении суда оказалась Маковская, проникшая туда невесть откуда, а ответчик в это время проходил процедуру досмотра на входе в суд.

Часть 7. Заключительная. Судья с истцом провели спецоперацию по вынесению решения суда в пользу жилищника.

Как и было обещано Маковской, она в заседание принесла расчет и еще одно заявление с уточнением исковых требований. Эти две филькины грамоты Маковская сама не подписала, а дала их подписать еще одному гению юриспруденции, обитающему в жилищнике, Артемьеву Михаилу Вячеславовичу.

Текст уточненного искового заявления - это предмет изучения психиатрами состояния подписавшего:

13.04.2022 13:51 - Обновлено 15.04.2022 13:21

ЗАЯВЛЕНИЕ
об уточнении размера исковых требований и уменьшении суммы иска

В производстве Черемушкинского районного суда города Москвы находится гражданское дело № 02-0409/2022 (02-6271/2021) по иску ГБУ «Жилищник района Ясенево» к ответчику Хоревич Дмитрию Михайловичу о возмещении задолженности по предоставленным жилищно-коммунальным услугам за период с января 2018 года по ноября 2020г. включительно на общую сумму задолженности 247 220 рублей 32 копеек, а также возврате оплаченной госпошлины в размере 5 672 рублей 20 копеек.

В связи с тем, что по состоянию на 09.02.2022 год задолженности по предоставленным жилищно-коммунальным услугам составляет 137 894 руб. 18 коп. по жилому помещению, расположенному по адресу: г. Москва, ул. Тарусская д.18 к1 кв., считаю необходимым уточнить свои исковые требования и уменьшить сумму иска и взыскать с ответчика 137 894 руб. 18 коп. (расчет с учетом начислений и производственной оплаты предоставленного в оборотной ведомости. Суммы ежемесячных начислений, которые не оплачены указаны в ЕИД (Прилагается расчет)

На основании изложенного, руководствуясь статьей 39 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

Взыскать с Ответчика Хоревича Дмитрия Михайловича в пользу Истца ГБУ «Жилищник района Ясенево» задолженность по предоставленным жилищно-коммунальным услугам за период с января 2018 года по ноябрь 2020г. включительно на общую сумму 137 894 руб. 18 коп.

Взыскать с Ответчика в пользу Истца ГБУ «Жилищник района Яснослон» расходы по госпошлине в размере 3 957 руб. 88 коп.

Приложение:

- Приложение:
- | | |
|---|---|
| 1 | Извещение о задолженности (долговой ЕПД); |
| 2 | Оборотная Ведомость по лицевому счету. |
| 3 | Приложение № 1 (расчет) в 1-экз. |

Представитель по доверенности: М.В. М. Д. Романов

Так называемый расчет, доставленный Е. Маковской в судебное заседание к 9-ти часам утра - л.д. 163.

[illegible][illegible]

13.04.2022 13:51 - Обновлено 15.04.2022 13:21

Аудиозапись судебного разбирательства, предоставленная судом:

{mp3}7 rechenie{/mp3}


МВД России
ГУ МВД России по г. Москве
УВД по ЮЗАО ГУ МВД
России по г. Москве
Отдел
Министерства
внутренних дел
Российской Федерации
по Академическому району
г. Москвы
(Отдел МВД России по
Академическому району
г. Москвы)
ул. Б. Черемушниковская, д.24 корп.2,
г. Москва, 117218
тел.(8) 499 124 56 44, (8) 499 125 18 29,
факс (8) 499 125 16 22

Хорешичу Д.М.
г. Москва, ул. Тарусская, д. 18-1.

- [illegible]

Hansen, 1998]

А.Б. Пылев

176

Протокол судебного заседания по гражданскому делу № 2-40922

04 марта 2022 года г. Москва
Чеченский районный суд г. Москвы в составе судьи Ивановой Е. В., при секретаре Сидике Ч.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ГБУ «Жилищник района Ясенево» к Хореву Д.М. о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Председательствующий открывает судебное заседание в 11 ч. 30 мин., объявляет, какие лица участвуют в рассмотрении.

Секретарь докладывает о явке в суд.

В судебном заседании:

Представитель истца по доверенности Малюкова Елена - явился.
Отсутствует Хорев Дмитрий Михайлович - явился.
Председательствующий объявляет, что является судьей, секретарем, разъясняет право отвода судьи, секретаря.

Отвода нет.

Разъясняются права по ст. 35, 39, 56 ГПК РФ.

Права разъяснены.

Судья выясняет, являются ли ходатайства.

Представитель истца: Прошу суд приобщить к материалам дела уточненное заявление.

Вторящий нет.

Судья спрашивает: Удовлетворить заявленное ходатайство приобщить к материалам дела уточненное заявление?

Отвечает: Прошу суд приобщить к материалам дела отказ.

Вторящий нет.

Судья спрашивает: Удовлетворить заявленное ходатайство приобщить к материалам дела уточненный документ?

Докладывается существо дела.

Представитель истца: Поддержано исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

На вопрос суда представитель истца: Не возражаю, так как против суда высказывать претензии, поскольку услуга была и ограничена, однако истец имеет возможность пользоваться данной услугой.

Вторящий нет.

Отвечает: Иск не признаю, подтверждаю возражения. Прошу суд истребовать сведения у истца расчет, акты выполненных работ.

На вопрос суда отвечает: У меня нет доступа к архиву за 2017 год показания счетчика, учтенная сумма показаний, которая не является.

Представитель истца на вопрос суда: Не возражаю, мы можем представить указанные сведения, прошу суд предоставить возможность представить указанные сведения.

Отвечает: Прошу суд допустить к участию в деле в качестве моего представителя Кожина Александра Николаевича.

Вторящий нет.

Судья спрашивает: Удовлетворить заявленное ходатайство допустить к участию в деле в качестве представителя ответчика Кожина А.Н.

Обсуждается вопрос о возможности обмена документами.

Вторящий нет.

Судья объявляет перерыв до 09 марта 2022 года в 09 часов 05 минут 18 марта 2022 года.

Судья: Секретарь:

176

Судебное заседание продолжилось 18 марта 2022 года в 09 часов 05 минут.

Председательствующий объявляет о явке секретаря на помощника судьи Гурдиной Д.С.

Отвода нет.

В судебном заседании:

Представитель истца ГБУ «Жилищник района Ясенево» по доверенности Малюкова Елена - явился.

Отсутствует Хорев Д.М. - не явился, извещение надлежащим образом.

Судья выясняет, являются ли ходатайства.

Ходатайство представителя истца: Прошу суд приобщить к материалам дела заявление об установлении размера исковых требований, извещение о задолженности, оборотную сторону по жилищному делу, а также расчет.

Судья спрашивает: удовлетворить заявленное ходатайство, приобщить указанные документы к материалам дела.

Другие ходатайств нет.

Докладывается существо дела.

Представитель истца: Поддержано уточненные исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в иске. Прошу взыскать с ответчика задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг за период с января 2018 года по январю 2020 года в сумме 137894 руб. 18 коп.

Представитель истца на вопрос суда: Поддержано у ответчика было ограничение с 24.08.2018 г., проверка была проведена 05.04.2019 г., демонтировано ограничение водоснабжения было 08.09.2020 г. Таким образом, водоснабжение было отключено с августа 2018 г. по сентябрь 2020 г.

Ходатайство представителя истца: Прошу приобщить к материалам дела акты о монтаже, проверки и доказательства ограничения водоснабжения.

Судья спрашивает: приобщить к материалам дела указанные акты.

Представитель истца: Согласно постановлению № 354, четко предусмотрены случаи перерасчета и счета, что водоснабжению это невозможно. Перерасчет возможен только по поручению и колл-центру водоснабжения. Учитывая, что не было перерасчета по водоснабжению, то невозможно произвести перерасчет по водоснабжению.

Другие вопросы нет.

Суд переходит к исследованию письменных материалов дела.

Л.д. 3-5 – исковое заявление

Л.д. 6 – определение

Л.д. 74 – ЕХД

Л.д. 9-10 – оборотная ведомость

Л.д. 11-13 – извещение

Л.д. 14 – выписка из домовой книги

Л.д. 15-16 – протокол общего собрания

Л.д. 17-31 – договор управления многоквартирным домом

Л.д. 32-44 – устав

Л.д. 46 – платежное поручение

Л.д. 47 – конверт

Л.д. 60,61, 62-63,64 – ответ на обращение

Л.д. 65-68 – техническое заключение

Л.д. 69-70 – акт осмотра

Л.д. 71 – заявление об уточнении исковых требований

Л.д. 72-74 – извещение

Л.д. 75-76 – оборотная ведомость

Л.д. 77 – сведения

Л.д. 78 – чек

Л.д. 81-82 – ходатайство

Л.д. 83-84 – акт о погашении

Л.д. 85 – материальное свидетельство

Л.д. 86-87,88-89 – постановление

Л.д. 90-93 – техническое заключение

Л.д. 94 – справка

Л.д. 95-97 – ответ на обращение

Л.д. 98-104 – решение

Л.д. 105 – ответ на обращение

Л.д. 106-107 – информация

Л.д. 109 – акт

Л.д. 110 – ответ на запрос

Л.д. 112-127 – заявления

Поступившие и приобщенные на настоящее судебное заседание документы: уточненное исковое заявление, акты.

Ходатайство представителя истца: Прошу приобщить к материалам дела решение суда от 14.12.2017 г. и апелляционное определение от 24.05.2018 г.

Судья спрашивает: приобщить к материалам дела указанные документы.

Исследование письменных материалов дела закончено.

Суд переходит к заслушиванию судебных прений.

Представитель истца: Прошу суд удовлетворить исковые требования.

Решить нет.

Стадия судебных прений окончена.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения.

Резолютивная часть решения вынесена в оглашена.

Сроки и порядок ознакомления с протоколом судебного заседания, срок подачи замечания на протокол, обжалования решения суда разъяснены и поняты.

Аудиозапись ведется посредством диктофона H5 Handy Recorder №197614.

Судебное заседание объявляется закрытым в 09 ч. 15 мин.

Протокол судебного заседания изготовлен 10 марта 2022 года.

Судья: Помощник судьи:

Как Елена Маковская и Елена Ивахова засудили погорельца

Автор: Admin2

13.04.2022 13:51 - Обновлено 15.04.2022 13:21

Пройдя все положенные процедуры на входе в здание дворца правосудия, Хоревич в 9:15 встретился в коридоре с Маковской, радостно сообщившей, что решение вынесено.

Да здравствует, самый зависимый суд от Жилищника!