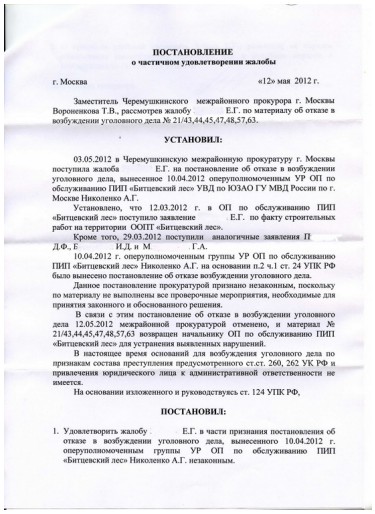
Прокуратура отменила отказ в возбуждении уголовного дела по Соловьиной поляне

Автор: Admin2
13.06.2012 16:35 - Обновлено 14.12.2014 13:38

12 марта 2012 года предпринимались попытки строительства шашлычной на Соловьиной поляне. Жителями было подано заявление в полицейский участок и получен отказ в возбуждении уголовного дела - посмотреть тут.

Это постановление было обжаловано в Черемушкинскую прокуратуру, которая признала незаконным постановление полицейского Николенко А.Г., выполнявшего волю начальника.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о частичном удовлетворении жалобы

г. Москва «12» мая 2012 г.

Заместитель Черемушкинского межрайонного прокурора г. Москвы Вороненкова Т.В., рассмотрев жалобу Е.Г. по материалу об отказе в возбуждении уголовного дела № 21/43,44,45,47,48,57,63.

УСТАНОВИЛ:

03.05.2012 в Черемушкинскую межрайонную прокуратуру г. Москвы поступила жалоба Е.Г. на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 10.04.2012 оперуполномоченным УР ОП по обслуживанию ПИП «Битцевский лес» УВД по ЮЗАО ГУ МВД России по г. Москве Николенко А.Г.

Установлено, что 12.03.2012 г. в ОП по обслуживанию ПИП «Битцевский лес» поступило заявление Е.Г. по факту строительных работ на территории ОСЯТ «Битцевский лес».

Кроме того, 29.03.2012 поступили аналогичные заявления П Д.Ф., Е И.Д. и М Г.А.

10.04.2012 г. оперуполномоченным группы УР ОП по обслуживанию ПИП «Битцевский лес» Николенко А.Г. на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ было вынесено постановление об отказе возбуждении уголовного дела.

Данное постановление прокуратурой признано незаконным, поскольку по материалу не выполнены все проверочные мероприятия, необходимые для принятия законного и обоснованного решения.

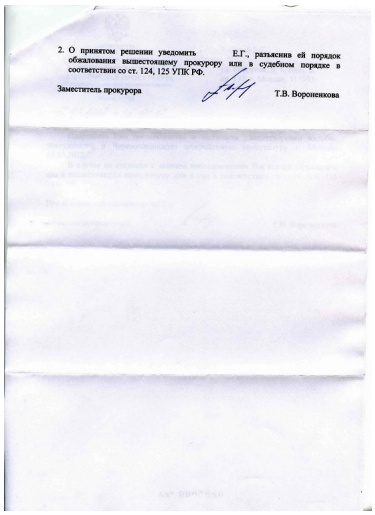
В связи с этим постановление об отказе в возбуждении уголовного дела 12.05.2012 межрайонной прокуратурой отменено, и материал № 21/43,44,45,47,48,57,63 возвращен начальнику ОП по обслуживанию ПИП «Битцевский лес» для устранения выявленных нарушений.

В настоящее время оснований для возбуждения уголовного дела по признакам состава преступления предусмотренного ст.ст. 260, 262 УК РФ и привлечения юридического лица к административной ответственности не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить жалобу Е.Г. в части признания постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного 10.04.2012 г. оперуполномоченным группы УР ОП по обслуживанию ПИП «Битцевский лес» Николенко А.Г. незаконным.



2. О принятом решении уведомить Е.Г., разъяснив ей порядок обжалования вышестоящему прокурору или в судебном порядке в соответствии со ст. 124, 125 УПК РФ.

Заместитель прокурора Т.В. Вороненкова